

입법평가 자료 16-17-⑯

유럽국가 「입법이유서」 자료집

핀란드 법률안 영향평가지침

IMPACT ASSESSMENT IN LEGISLATIVE DRAFTING
Guidelines



입법평가 자료 16-17-⑮

유럽국가 「입법이유서」 자료집

핀란드 법률안 영향평가지침

IMPACT ASSESSMENT IN LEGISLATIVE DRAFTING

Guidelines

※ 이 자료는 핀란드 법무부에서 발행한 2008년 영향평가지침으로, 2004년 영향평가지침을 개정한 가장 최신 버전의 지침을 번역한 자료임. 핀란드는 모든 법안의 사전적 영향을 평가하도록 하고 있으며, 경제적, 행정적, 환경적, 사회적 영향을 체크리스트에 따라 평가하여 법안 초안 작성에 활용하고 있음

핀란드 법률안 영향평가 지침

MINISTRY OF JUSTICE – FINLAND
PUBLICATION 2008:4

MINISTRY OF JUSTICE FINLAND
PUBLICATION 2008:4
Helsinki 2008

Translated by : Sami Sarvilinna ISSN 1458-6444
Layout : Innocorp Oy ISBN 97 8-952-466-438-7 (paperback)
Printing by : Edita Oyj 2008 ISBN 97-8-952-466-439-4 (PDF)

서문

2007년 11월 1일, 정부는 법무부의 발표에 따라 본 영향 평가 지침을 채택하였다. 동 지침은 경제 영향 평가(1998), 환경 영향 평가(1998), 기업 영향 평가(1999), 지역개발 영향 평가(2003)에 관한 초기 정부 결의를 대체한다. 신설 지침은 신규 규제 사업 및 예비 사업에 즉시 적용한다.

영향 평가 지침은 법안 초안 지침(2004)을 보완한다. 이에 따라 영향 평가를 정식으로 고려하고 모든 법안은 규정안의 영향, 즉 규정 적용에 따른 결과에 대한 간략한 기술을 포함해야 한다.

영향 평가는 규제안의 경제 영향, 행정 영향, 환경 영향, 사회적 영향을 포함한다. 초안 입안 과정 및 각종 단계의 요소에 속하는 영향 평가의 의의가 강조된다. 지침은 부문별로 관련 영향의 유형과 영향을 평가하는 방식, 본 목적에 사용되는 방법 및 정보원을 기술한다. 다양한 부문에 관한 추가 정보, 영향 평가의 범례, 평가에 참여하는 전문가 고문에 관한 연락처는 법무부 웹사이트, 규제 개선 관련 색션에 제공된다.

영향 평가 지침은 입법 초안 입안뿐 아니라 종속 규정, 즉 법령 및 헌법 제80조에 언급되는 기타 규범의 초안 입안에도 적용된다. 이와 마찬가지로 유럽연합 규범의 작성 및 채택과 국제 의무 이행에 관한 국가 영향 평가에도 매뉴얼을 적용해야 한다.

법무부 개정국 법률초안부는 영향 평가 지침의 준수를 감시한다.

법무부
Tuija Brax

장관
Pekka Nurmi

목 차

1. 규제 절차의 영향 평가	1
영향 평가의 근거	1
영향 평가의 관점 및 범위	2
영향 평가 단계	3
유럽연합 규정의 초안 입안 및 기타 국제 의무에 대한 영향 평가	7
영향 평가의 정보원 및 방법	9
2. 경제 영향 평가	10
경제 영향의 성격 및 유형	10
가구에 대한 영향	11
기업에 대한 영향	12
공공재정에 대한 영향	15
경제에 대한 영향 및 전체 경제 영향의 평가	18
경제 영향 평가의 방법 및 정보원	19
3. 공공행정에 대한 영향 평가	21
기관 간 관계에 대한 영향	21
직무 및 절차에 대한 영향	22
조직 및 인사에 대한 영향	22
행정 업무 및 비용	22
4. 환경 영향 평가	23
5. 사회적 영향 평가	26
사회적 영향의 성격 및 유형	26
시민의 지위 및 민주사회의 기능에 대한 영향	27
사회 및 보건에 대한 영향	28
평등, 아동 및 성평등에 대한 영향	29
고용 및 직장생활에 대한 영향	31
범죄 예방 및 보안에 대한 영향	32
지역 개발에 대한 영향	34
정보사회에 대한 영향	35
영향 확인 체크리스트	37

1. 규제 절차의 영향 평가

- 영향 평가의 주목적은 당면한 각종 규제 옵션의 효과에 대해 의사결정권자에게 정보를 전달하는 데 있다.
- 영향 평가는 규제 입안 과정에 속한다. 이는 규제 절차를 개시할 때 고려해야 한다.
- 영향 평가는 규제 사업의 관련된 영향에 적용된다.

영향 평가의 근거

다양한 옵션의 영향 조사 및 평가는 대상 집단, 이해관계자 및 기타 관계자가 규제 절차에 참여할 수 있는 기회도 장려한다. 이해관계자 및 규제 개혁의 영향을 받는 관계자는 개혁안의 영향에 관하여 적절한 정보를 제시할 수 있는 위치에 있는 경우가 많다. 개혁 프로젝트의 인식과 예상 영향 역시 대상 집단이 변화에 대비하는데 도움이 되며 이에 따라 원만한 개혁의 이행을 보장할 것이다.

규제 절차에 속하는 영향 평가는 다양한 규제 옵션의 효력에 관한 정보를 산출한다. 의사결정권자는 영향 평가를 통해 다양한 규제 옵션 및 그 결과에 관하여 신뢰할 수 있는 정보를 입수할 수 있다. 법률 및 기타 규정의 영향 평가는 규제의 사회적 목적 달성을 증진하는 정책입안의 필수 기초이다. 유익한 영향 평가를 통해 규제를 개선할 수 있다.

규제의 목적은 사회의 기본 구조와 법치, 기본권을 보장할 뿐 아니라 사회개혁을 수행하는 데 있다. 즉, 규제가 사회개혁을 달성하는데 사용되는 유일한 수단은 아니다. 홍보나 교육, 기업의 자율규제 또는 태도 조정과 같은 특정 사례는 규제에 비해 사회 변화를 달성하는 데 훨씬 효과적인 수단이 될 수 있다.

영향 평가와 결과의 공개 배포는 규제 초안 및 의사 결정의 투명성뿐 아니라 의사결정권자의 신뢰도를 제고할 것이다. 의사결정권자는 어떤 경우에도 특정 대안이나 접근방식의 선택 근거를 제시해야 한다.

영향 평가의 관점 및 범위

규제 절차의 영향 평가는 아래와 같이 다양한 측면을 갖는다.

1. 경제적 영향
2. 공공제정에 대한 영향
3. 환경영향
4. 사회적 영향

다양한 관점은 기업과 가정, 공공제정, 경제, 기관, 환경 실태 및 미래, 기본권, 민주적 참여, 보건, 평등, 지역 개발, 범죄예방 및 정보사회에 대한 영향과 같이 다양한 영향 유형에 적용된다.

평가는 당면한 각종 옵션의 관련 영향과 관계된다. 영향 평가의 범위, 상세도 및 방법은 항상 규제안의 내용 및 예상 영향의 유의성에 비례해야 한다.

영향 평가는 프로젝트에 예상되는 효과 및 편익뿐 아니라비용 및 부정적 효과를 취급한다. 평가 중에 발생하는 위험 및 예상외 효과도 기록해야 한다. 평가의 목표는 당면한 옵션의 영향에 대해 포괄적인 관점을 조성하는데 있다. 영향은 직접 또는 간접적일 수 있으며 다양한 요인과 다양한 인과관계가 복합적으로 작용하여 발생할 수 있다.

예를 들어 가로 정비에 관한 규제는 인건비 및 장비 비용과 같이 직접적인 경제 영향뿐 아니라 환경 영향, 건강 영향 및 지역의 향유에 대한 영향도 발휘한다. 규제는 의료비나 근무 능력과 같이 간접적인 영향도 미칠 수 있다. 이에 따라 규제는 상당한 간접적 경제 및 기타 영향을 미칠 수 있다.

이율러 부유세 폐지로 인하여 경찰은 관련자의 자산에 대한 세무당국의 자료에 접근할 수 없기 때문에, 이는 교통 범칙금 계산의 토대로 개인의 자산의 사용을 사용할 수 있는 가능성에도 영향을 미쳤다.

개혁안과 이들이 미치는 영향은 현상에만 비교해서는 안 되며, 현행 규제의 변화가 없을 경우 예상되는 미래에 대해서도 비교해야 한다.

영향의 유의성 및 성격을 판단하는 데는 아래와 같이 유용한 질문을 제기할 수 있다.

- 영향의 주요 대상이 되는 개인, 기업, 기타 이해당사자 및 지역은 어디인가?
- 영향의 범위는 얼마인가? 영향은 사회 전체로 확대되는가, 아니면 특정 사회부문 또는 하위집단에 국한되는가?
- 영향은 직접적인가, 아니면 간접적인가? 영향은 대상 집단의 활동에 직접적인 영향을 미치는가? 영향은 다양한 인과관계나 행동조정을 통해 발생하는가?
- 부차적 영향은 있는가? 부정적 영향을 완화 또는 방지할 수 있는 방법은 있는가?
- 영향은 규정의 발효 즉시, 혹은 추후 발현되는가? 영향은 단기 또는 장기적인가, 일회성 또는 반복적인가, 일시적 또는 지속적인가? 영향과 그 범위는 시간의 경과 및 의사결정 시기에 따라 달라지는가?
- 예상 영향이 실제로 실현될 가능성은 얼마인가?
- 영향의 실현 시 위험이 수반되는가? 이러한 위험은 예상 및 관리할 수 있는가?
- 영향과 복합 영향의 상호 관계는 무엇이며 누적 영향은 무엇인가?
- 영향 평가 시 고려해야 하는 기타 당면한 규제 사업이나 기타 개혁이 있는가?

영향 평가 단계

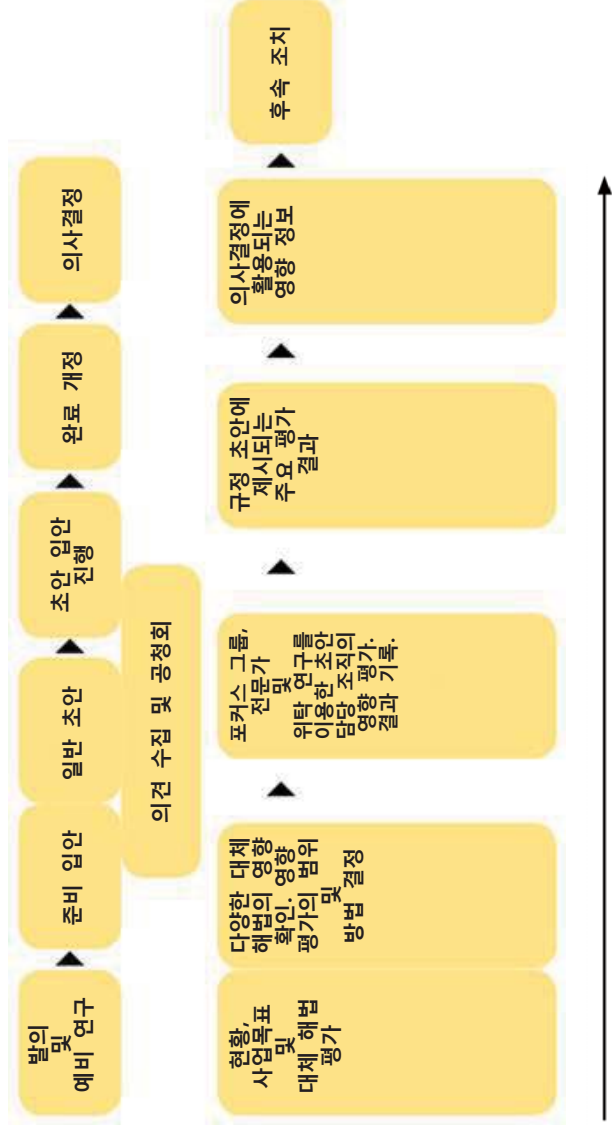
국가 규제 절차의 영향 평가

영향 평가 지침은 입법 절차뿐 아니라 적절한 경우 핀란드헌법 제80조에 언급되는 법령 및 기타 법규와 같이 종속 규범의 쟁점과 관계가 있는 기타 규제 절차에도 적용된다.

영향 평가는 규제 절차에 고유한 요소이다. 절차를 개시할 때 영향 평가에 적절히 유의해야 한다. 프로젝트 위임사항을 결정하고 절차가 일 단계에 착수될 때 중요한 영향 분야 및 영향을 미리 확인해야 한다. 절차가 진행되는 동안 가용 대안의 영향 평가는 확대된다. 이에 덧붙여 영향 평가는 개혁의 실현 이후 후속조치도 수반된다.

규제 절차의 일환으로 진행되는 영향 평가의 위치 및 경과는 아래에 예시된다. 그러나 실제로 각 프로젝트는 고유의 방식으로 착수되어 다양한 경로로 진행된다. 이는 영향 평가에도 적용된다. 영향 평가는 반드시 단계별로 진행되지 않으며 이미 완료된 단계의 역추적 및 재평가가 필요한 경우도 존재할 수 있다.

국가 규제 절차의 영향 평가



초안 입안의 개시: 각종 규제 해법의 영향 식별

예비 연구 및 준비 초안 단계는 현황 및 목표를 토대로 초안 절차를 개시해야 할 필요성의 평가뿐 아니라 절차를 진행할 조직 형태의 선택 및 프로젝트 위임사항 작성에도 사용된다. 이 단계에서는 목표의 달성을 위해 규제 신설의 필요성 문제, 또는 그밖에 이와 동일하거나 우수한 효과를 발휘하는 해법이 있는가에 대한 평가도 실시해야 한다. 프로젝트를 착수할 경우에는 가급적 계획이 위임사항에 미리 포함될 수 있도록 필요한 영향 평가의 범위 및 방법을 입안하는 데 최선을 다해야 한다.

초안 입안 초기에는 규제 사업의 영향을 파악하고 다양한 규제 대안의 영향력에서 발생하는 차이를 검토할 필요가 있다. 영향 식별을 위한 체크리스트는 부속서로 제공된다. 영향이 관계가 있다고 간주되지 않을 경우 세부 평가는 생략할 수 있다. 영향 식별의 일환으로 추가 연구 및 평가 지원의 필요성도 추산해야 한다.

프로젝트의 중대한 영향 및 후속 평가의 필요성에 관한 초기 단계의 조사결과는 각서나 예비연구, 등으로 기록할 수 있다. 이 시기에는 제안이 특정 유형의 영향을 발휘하지 않는 것으로 보인다는 판단은 의사결정권자에게 중요한 정보가 될 수도 있다.

정식 입안, 의견 및 초안 입안의 진행: 영향 평가, 공청회 및 의견의 사용, 조사결과의 기록.

실무단장과 같은 초안 입안 담당자는 초기에 실시되는 예비 영향 조사가 영향 평가로 적절히 확대되도록 해야 한다. 필요한 경우 프로젝트 담당자는 영향 평가의 범위, 유형 및 비용에 관하여 해당 부문을 감독하는 위원 또는 기타 부처 공무원과 협의를 거쳐야 한다. 마지막으로 영향 평가의 결과는 장관과 최고위 공무원에게도 전달해야 한다.

기타 부처, 기관, 전문가 및 이해관계자의 공청회 및 의견 수렴은 영향 평가에 활용해야 한다. 이와는 반대로 장관은 규제 사업에 대한 의견을 개진할 때 해당 사업에 영향 평가가 충분히 실시되었는지도 고려해야 한다. 공청회는 입법안의 초안에 관한 정기 공청 단계로 국한해서는 안 되며, 초안 입안 절차가 끝날 때까지 이해관계자 전문지식을 활용하기 위한 지식적 수단이 되어야 한다. 공청 단계 이후 영향 평가는 의견 수렴을 토대로 지정할 수 있다.

정기 초안 입안 단계 중에 실시된 영향 평가의 결과는 법안 초안이나 실무단 보고서와 같은 초안 입안 문서에 명기해야 한다. 공청회나 정보 제공, 의사결정과 같이 각종 초안 입안 단계에 정보가 이용될 수 있도록 평가 절차와 그 결과를 기록해야 한다.

법안에 기술되는 영향은 HELO 지침(Hallituksen esityksen laitimisohjeet Oikeusministerion julkaisu 2004:4, 영어: 법안 초안 작성 지침, 법무부 간행물 2006:3)에 따라야 한다. 이에 따라 아래의 정보는 사유서에 표시해야 한다.

- 영향 평가의 주요 결과
- 평가 방법

- 평가에 사용되는 정보원
- 영향에 관한 전문가 또는 이해관계자의 공청회
- 평가의 근거가 되는 가정.

도표화된 데이터 및 그래픽은 입증 정보로 사용될 수 있다. 초안 입안 과정에서 광범위한 별도의 영향 평가가 준비된 경우 법안에는 요약만 포함시키고 전체 평가는 참조문헌으로 제 공해야 한다.

완성: 개정

정부절차규칙 제30조에 따라, 법안 및 법령 초안의 개정을 위해서는 사안의 긴급성으로 인 하여 별도의 조치가 필요한 경우를 제외하고 법무부에 송부해야 한다. 그러나 일반적 유의성이 거의 없는 법령 초안은 개정을 위해 송부하지 않아도 된다.

법무부 절차규칙 제43조에 따라, 개정은 특히 초안이 유효한 법률과 규제 초안에 준용되는 각종 지시 및 지침을 정상 참작하고 있는지 여부에도 적용해야 한다.

이에 따라 개정국은 법안의 초안 입안에 대한 영향 평가 지침의 준수도 감시하고자 한다. 평가의 단점이 관찰되면 본 효과에 대한 의견은 관련 공무원 또는 부처에 전달할 수 있다.

의사결정: 영향 정보의 활용

정부 제출 공무원 매뉴얼(2004)에 따르면 제출 문서는 제출안의 영향에 대한 정보를 포함해야 한다. 의사결정권자의 사용을 위하여 제출 문서의 표지는 제출에 관한 정보의 요약을 포함한다. 법안 또는 법령 초안과 같은 결정안이 필요한 경우에는 제출 각서와 마찬가지로 항시 부속서로 표시된다. 제출 각서는 제안의 관련 영향에 대한 개요를 포함한다. 평가 결과의 후속 간행물이나 보고서가 작성된 경우, 이는 제출 각서에 언급해야 한다. 별도의 평가는 제출 자료에 첨부되지 않는다. 이는 법안뿐 아니라 법령안 및 기타 결정안에도 적용된다.

정부 및 의회의 의사결정을 입증하기 위해서는 법안에 제출된 정보보다 상세한 영향 정보가 필요한 경우가 발생할 수도 있다. 이 때문에 프로젝트 담당 공무원은 초안 입안 과정에서 수집한 정보 및 평가 데이터가 필요한 경우 접근할 수 있는 양식으로 이를 보관하는 것이 매우 중요하다. 상세한 영향 평가 보고서와 간행물은 정부원탁회의나 '야간 강좌' 등을 통해 각 부처 장관에게 전달할 수 있다.

초안 입안 담당 공무원 및 해당 부처는 의회를 통해 법안의 진행을 모니터링한다. 필요한 경우 영향 평가 자료는 법안을 작성하는 특별위원회에 배경정보로 송부해야 한다. 위원회가 법안에 중대한 변경을 건의하는 경우, 해당 부처는 변경안의 영향 평가가 필요하다는 사실을 등 위원회에 통보해야 한다.

후속 조치: 목표가 충족된 방식 및 변경이 필요한 내용에 대한 평가

후속조치는 규제 이행에 중요한 요소이다. 이는 개혁에 예상되는 영향의 실현 여부 및 의사 결정 이전에 예상치 못한 영향의 존재 여부에 대한 평가를 수반한다. 후속 대책은 초안 입안 단계에서부터 논의해야 한다.

후속 조치의 목적은 규제 목표가 충족된 방식과 필요한 변동 내역에 관한 정보를 산출하는 데 있다. 의회는 정부에 대응하여 규제의 영향에 관한 추적관찰을 실시한 후 진술한 영향에 관한 진술을 의회에 제출하도록 요구할 수 있다.

유럽연합 규정의 초안 입안 및 기타 국제 의무에 대한 영향 평가

유럽집행위원회는 입법 실무 프로그램에 포함되는 전체 프로젝트의 영향 평가를 작성한다. 이는 집행위원회의 영향평가지침(SEC(2005) 791)을 토대로 하며, 규제안의 경제, 사회, 환경 영향의 평가가 포함된다. 집행위원회, 유럽연합 이사회 및 유럽의회는 영향 평가를 작성하도록 요구하는 기관 간 협정을 체결하였다.

유럽 전역에 적용되는 유럽연합 입법의 영향력 평가 시 개별 회원국의 특수 조건 및 요구를 수용하는 것이 모두 가능한 것은 아니다. 이에 따라 정부와 부처는 특히 핀란드와 관련이 있는 유럽연합 입법 프로젝트를 모니터링 및 예상하고 국가 차원에서 이의 영향을 평가할 수 있어야 한다. 해당 프로젝트는 집행위원회의 기획 문서 및 연간 업무 프로그램을 통해 파악할 수 있다. 예상은 실제로 집행위원회 제안이 공개되기 전에 유럽연합 주무 사무국 심의를 위해 안건으로 채택된다는 것을 의미할 수 있다.

집행위원회가 제안서를 발행하면, 담당 부처는 유럽연합 각료위원회가 정하는 지침에 따라 적요서를 작성한다(정부 산하 유럽연합 업무 처리 및 공조). 기본 적요서는 유럽연합 입법안의 주요 실제법과 법률, 경제 및 정치적 측면을 규정한다. 아울러 기본 적요서는 핀란드와 관련하여 제안서의 주요 규제, 경제 영향 및 기타 영향도 언급해야 한다. 집행위원회 제안의 영향 평가는 적절한 경우 국가 영향 평가 과정에 활용된다.

헌법 제96조에 언급되는 “U” 사안은 유럽연합에서 결정되며 핀란드도 유럽연합에 가입하지 않았다면 헌법에 따라 의회의 관할에 속하는 현안이다. 해당 현안은 정부의 통신문을 통해 의회에 회부되어야 한다. 해당 통신문은 제안서의 내용과 핀란드와 관련한 규제, 경제 영향 및 기타 영향을 요약해야 한다. 아울러 통신문은 유럽연합 차원에서 이미 수행된 예비 영향 평가도 언급해야 한다.

헌법 제97조에 언급되는 “E” 사안은 원칙이나 범위, 정치적 논쟁을 고려할 때 광의의 중요성을 갖는 유럽연합 입법 현안이다. 해당 현안은 유럽연합 차원에서 제안서가 발행되는 단계로 진행하기 전에 정부 보고서를 통해 의회에 회부되어야 한다. 보고서는 집행위원회가 실시한 영향 평가뿐 아니라 가급적 핀란드에서 실시한 예비 영향 평가도 포함해야 한다.

국제 의무의 채택 및 이행 시 가급적 영향 평가 지침을 준수해야 한다. 이 경우 영향 평가는 제안서의 내용을 참작하여 핀란드의 관점에서 제안서의 국제적 영향도 포함시킬 수 있다.

영향 평가의 정보원 및 방법

통계나 조사 보고서, 연구, 후속 보고서와 같은 기존 자료집은 영향 평가 시 정보원으로 사용할 수 있다. 이와 마찬가지로 정보 수집을 위해서는 규제 대상 집단, 이해관계자 및 전문가의 의견을 청취하는 것이 중요하다. 예를 들어 의견 의뢰서는 영향평가에 대해 특별한 관심을 유도하여 제안서의 영향에 관한 논평자의 의견을 요청할 수 있다.

영향 평가를 실시할 때는 기존의 유사 사업에서 축적된 경험과 기존의 개혁에서 실제로 발생한 효과를 포함하는 연구를 활용할 수도 있다. 그밖에 개혁의 상황이 유사한 타국에서 실시한 영향 평가 및 후속 연구도 유용한 정보원에 포함된다. 유럽연합에서 발의된 사업에서 실시되는 국가 영향 평가는 유럽연합집행위원회와 이사회, 유럽의회, 기타 회원국이 실시한 영향 평가를 활용할 수 있다.

평가 방법은 영향 평가에 필요한 정보를 조달하는 비용 효과가 가장 우수한 수단에 대한 평가를 토대로 선택해야 한다. 영향 평가에는 다양한 정량 및 정성적 방법이 활용된다. 영향을 정량적으로 또는 정밀하게 평가할 수 없을 경우에도 영향의 방향 및 크기, 그로 인하여 발생할 수 있는 다양한 인과관계를 평가하는 것이 중요하다.

특히 영향이 중대하고 복잡한 사업의 경우, 영향에 관하여 신뢰할 수 있는 정보가 부족한 상황에서 외부 전문가에게 별도의 영향 평가 보고서를 의뢰하는 것이 적절하지 고려해야 한다. 외부 용역을 의뢰할 때는 공공조달에 관한 법률 및 국가 조달에 관한 세부 지침을 준수해야 한다.

영향평가의 정보원 방법의 구체적인 내용은 아래의 2-5장에 포함되는 부문별 지침뿐 아니라 법무부 웹사이트 규제개선 조항에 제공된다. 뿐만 아니라 부문별 정보 조달과 해당 부문에 고유한 방법의 활용 시 관련 부문의 부처에 지원을 요청할 수 있다.

2. 경제 영향 평가

'경제 영향'은 아래 항목에 관한 영향이다.

- 가정
- 기업
- 공공재정
- 경제 프로젝트

경제 영향의 성격 및 유형

경제 영향 평가의 목표는 규제를 통해 성장, 고용, 기업, 경쟁력 및 공공복지의 증진을 극대화하는데 있다.

경제 영향은 직접 편익 및 비용과 간접 영향으로 분류할 수 있다. 규제안으로 인하여 국가 또는 지방정부의 제정에 발생하는 절감액 또는 추가 비용뿐 아니라 기업 과세의 변경은 전형적인 직접 영향의 표본이다.

직접 영향에 덧붙여 대상 집단의 활동 및 행위에 미치는 간접 영향뿐 아니라 규제안의 장기적 복합 영향도 검토해야 한다. 행동 영향은 노동시장, 등의 장려책 형태로 나타나거나 규제 신설로 초래되는 상황에서 나타나는 변화에 대한 대상 집단의 적응과 관계될 수 있다. 후자는 상대 가격의 변화를 실행함으로써 소비 패턴이나 투자율, 생산 기술을 새로운 상황에 맞게 수정해야 할 필요성을 유발하는 규제, 등을 통해 발생할 수 있다.

경제 영향 평가의 일 단계는 규제안과 이의 영향이 주로 개인과 가구, 기업, 지방정부, 국가, 또는 기타 대상 그룹과 관계되는지 판단하는 것이다. 규제 대상 그룹이 확인되면, 먼저 각 대상의 관점에서 영향을 평가한 후에만 공공재정 또는 경제 일반의 관점에서 이를 평가해야 한다. 단일 규제안은 대부분 현저하거나 중대한 거시경제적 영향을 미치지 않기 때문에 평가는 특정 제안서의 대상 집단과 가장 밀접한 영향만 대상으로 할 수 있다.

가구에 대한 영향

제안은 다양한 인구 집단 및 가구의 재정 상황에 영향을 미치는가?

가구에 대한 경제 영향을 일반적으로 다양한 인구 집단 및 가구 유형의 상황에 직접적 영향을 형태를 취한다. 이러한 맥락에서 소비와 물가, 소득, 투자에 대한 영향의 상세한 분석이 필요하다.

평가를 실시할 때는 각 개인의 다양한 재정 상황과 기본권 실현을 충분히 참작해야 한다. 가구에 대한 경제적 영향은 제한된 개인 집단을 대상으로 하는 경우라도 기본 생존이나 매우 중요한 권리의 실현 등이 문제가 될 경우에는 중대할 수 있다.

전형적인 직접 영향은 사회복지제공 기준이나 서비스 이용자로부터 추심하는 비용과 같이 응당 가구의 소득 및 비용에 영향을 미치는 기준에 관한 규제에서 발생한다. 아울러 조세 규제는 흔히 가구의 재정 상황에 직접 영향을 미친다. 이 같은 유형의 영향은 각종 인구 집단의 소득 재분배라는 관점에서도 평가할 수 있다.

제안은 가구 행태에 영향을 미치는가?

규제안은 앞서 기술한 직접 영향뿐 아니라 가구 행태에도 영향을 미칠 수 있으며 이는 재정적으로 중요한 간접 영향을 미친다. 이 같은 영향은 소비재 및 서비스에 대한 수요의 증가, 노동 수급 변화, 또는 물가 상승의 형태를 취할 수 있다. 예를 들어 사회복지 또는 조세 개혁은 노동시장의 실태에 직접 영향을 미칠 수 있다. 규제안은 소비자 행동의 변화를 유발하기 위한 의도적 목표를 갖고 중대한 경제 영향을 미칠 수도 있다.

개인의 건강이나 사회복지 개선을 달성하기 위하여 가구의 소비 행태, 나아가 의료 또는 사회복지 서비스를 추구하는 소비자의 행태에 대한 변화를 증진하기 위해 식료품이나 담배, 주류, 등에 대한 과세를 이용함으로써 중국에는 공공재정에 영향을 미칠 수 있다.

기업에 대한 영향

기업에 대한 영향 및 이의 유의성을 평가하는 첫 단계는 규제안의 영향을 받는 업종과 영향을 받는 기업의 규모를 파악하는 것이다. 이러한 맥락에서 영향이 적용되는 전체 기업 규모뿐 아니라 매출이나 직원 규모, 영업 부문, 지역 기반 등이 다양한 기업에 대한 영향도 분석에 포함되어야 한다. 영향은 기업마다 다를 뿐 아니라 일부 기업에는 긍정적인 반면 부정적 영향을 끼칠 가능성도 있다.

기업의 관점에서 영향이 기업 일반이나 대다수 기업, 상당한 비율의 기업에 적용될 경우에는 상당하다고 간주할 수 있다. 이 경우에는 철저한 기업 영향 평가를 수행해야 한다. 아울러 영향이 제한된 기업에 적용되지만 대상 기업의 활동이나 영업 여건, 시장의 기능, 경제를 고려할 때 상당한 경우에도 이 같은 요구가 발생한다.

전체 기업 부문을 대상으로 하는 영향 평가에 덧붙여, 회사 차원, 즉 전형적 대상 업체의 관점에서 규제的影响을 평가할 수도 있다. 예를 들어 규제안이 특히 소기업에 관계되는 경우에는 전형적 업체에 대한 영향을 검토하는 것이 유용한 경우가 많다.

규제안의 대상 기업 및 대상 부문을 파악하는 것에 덧붙여, 규제 대상 기업이 활동하는 환경 및 시장의 실태뿐 아니라 영업 매개변수(예, 고객, 납품업체, 하도급자, 투입 원가, 기술 발전, 시장 진출, 경쟁력, 경쟁의 성격)에 대한 관점을 형성해야 한다. 향후 제정되는 제안의 영향을 평가하기 위해서는 실태를 숙지하는 것이 중요하다. 이와 마찬가지로 기업에 대한 직접 영향에 덧붙여 대상 업체뿐 아니라 기타 업체 및 시장과 관련하여 간접 영향 및 영향의 인관관계가 존재하는 경우가 많기 때문에 기업의 영업 환경에 대한 관점을 형성하는 것도 중요하다.

제안은 기업의 비용이나 이익에 영향을 미치는가?

과세나 각종 요금은 기업에 직접 재정 비용을 발생시킨다. 기타 직접 비용은 사용자의 사회보장보험료, 법인세, 자본이익과세, 환경세(예, 에너지 및 연료세), 부동산세, 소비세(VAT 및 소비세)로 인하여 발생한다. 간접 영향은 전체 수요와 인건비에 대한 영향을 통해 소득세(지불금여세, 자본이득세, 지방정부 및 국가 제세)에서 발생한다. 조세 변화에 덧붙여, 기업에 대한 다양한 형태의 국가 지원은 기업의 운영과 경쟁력, 시장의 기능에 영향을 미친다.

규제 및 준수에 대한 적응은 기업 운용비용을 유발한다. 해당 비용은 기계류나 공구, 생산공법, 공장, 정보 시스템 및 인사 교육에 필요한 투자와 같이 일회성이거나 인건비, 자본 및 용자 비용과 같은 반복성을 취할 수 있다. 뿐만 아니라 규제는 기업이 활동할 수 있는 자유와 제량권의 확대를 초래할 수 있다.

각종 규제 보고 요건은 행정비용을 유발한다. 이 같은 비용에는 통지, 면허, 보고, 등록 비용이 포함된다. 실제로 행정비용은 기업의 재무부서에 해당되는 경우가 많거나 기업의 근로시간을 연장시키거나 외부 용자 서비스의 이용을 필요로 하는 경우가 많다. '표준 원가 모델', 등을 이용하여 행정 비용을 측정할 수 있다. 측정 방식은 기업이 보고 요건을 준수할 때 소비되는 근로시간, 동일한 요건의 비용뿐 아니라 외주 서비스 비용 평가를 토대로 한다. 일반적으로 행정 비용은 중소기업 및 신생 기업에 대한 부담이 가중된다.

제안은 경쟁 및 시장의 기능에 영향을 미치는가?

영향 평가는 제안이 기업의 경쟁을 방지, 제한 또는 왜곡하는가에 대한 확인이 포함되어야 한다. 규제는 시장 진출과 시장 집중뿐 아니라 시장 기업의 운영 및 경쟁 지위의 평등에 영향을 미칠 수 있다. 경쟁은 물가 인하에 도움이 되고 기업이 신제품 및 신규 서비스를 개발하는 유인으로 작용하기 때문에 소비자에게 유익하다. 경쟁은 본질적으로 경제 효율 및 생산성에 기여한다. 규제 사업에서 개혁이 경쟁을 방해 또는 왜곡한다고 판단되는 경우에는 경쟁에 대한 제한을 완화한 기타 규제 대안을 선택할 수 있고 규제 목표를 달성할 수 있는지 평가를 실시해야 한다.

시장 접근이나 시장에서 활동하는 기업 수, 시장 집중도는 독점권이나 쿼터, 면허 제도, 기업 운영에 준용되는 요건, 등에 따라 달라진다. 아울러 규제는 특정 기업에 대한 이익을 수반할 수 있기 때문에 부당한 경쟁 왜곡을 유발할 수 있다. 이에 덧붙여, 시장의 기업 운영은 제품의 품질이나 가격, 마케팅, 광고와 같이 기업이 경쟁하는 방식을 규제하여 직접 영향을 받거나 경쟁 유인을 완화하여 간접 영향을 받을 수 있다.

제안은 중소기업, 신생 기업, 기업의 성장 능력에 구체적인 영향을 미치는가?

대다수 기업은 중소기업이다(예, 2005년 해당 기업은 전체 기업의 99.8퍼센트를 차지하였다). 대다수 규제 사업에서 영향의 부담은 중소기업에 가중되고 있다. 기업의 운영은 특히 과세나 고용계약, 사용자의 출자 및 기업 형태뿐 아니라 다양한 등록부, 통계 및 기타 행정 부담 및 그에 수반되는 비용에 관한 규정으로 인해 영향을 받는 경우가 많다.

규제 사업이 기업가 정신을 고양하거나 기업이 정진에 장벽으로 작용하는지, 즉 사업이 창업을 장려하거나 어렵게 만드는가도 평가 요소가 되어야 한다. 규제는 기업의 성장 기회에도 영향을 미칠 수 있다. 성장 기업은 고용을 창출하고 생산성을 제고하는데 중요한 역할을 수행하기 때문에 "성장 기업가 정신"과 성장 기업에 미치는 영향을 평가할 필요가 있다.

제안은 투자나 연구&개발, 혁신에 영향을 미치는가?

규제는 투자 및 투자 기회에 영향을 미칠 수 있다. 기업이 그로 인해 투자를 늘리거나 투자율이 감소될 것인지 판단하는 것은 기업 영향 평가의 요소에 속한다. 아울러 규제는 투자 대상 및 시기에도 영향을 미칠 수 있다. 대다수 사업 부문에서 연구&개발에 대한 투자는 생산성과 경쟁력에 매우 중요한 요인이다. 더욱이 친환경 생산 기술 및 제품, 등에 대한 투자는 규제를 통해 증진될 수 있다. 혁신은 기업이 이용하는 용자나 지적재산권에 준용되는 규정, 등을 통해 일정한 영향을 받는다.

뿐만 아니라 초안 입안 단계에서 기업이 장기적 안목을 갖고 투자와 운영에 대비할 수 있도록 규제의 예측성을 고려하는 것이 중요하다.

제안은 기업의 국제 경쟁력에 영향을 미치는가?

규제는 글로벌 시장에서 활동하는 기타 기업과 관련하여 핀란드 기업의 경쟁 지위를 강화 또는 약화시킬 수 있다. 원칙적으로 앞서 논의한 영향 유형은 모두 기업의 생산성 및 국제 경쟁력과 관계된다. 경쟁력에 대해서는 핀란드 기업이 제안을 통해 가장 중요한 경쟁기업에 적용되지 않는 여건에 적응할 수 있는지 인식할 필요가 있다. 아울러 경쟁력 평가는 핀란드 및 핀란드 규제 환경이 국내 창업의 유인을 제공하는가에 대한 분석도 수반된다.

공공재정에 대한 영향

규제안이 공공재정에 미치는 영향을 평가할 경우에는 아래의 분류를 활용할 수 있다.

분류: 국가 행정, 지방행정, 기타 공공행정, 독립 사회보장기금.

제안은 공기업의 재정 또는 자원의 배분에 영향을 미치는가?

재정 관리의 관점에서 볼 때 국가행정은 예산재정, 국영기업, 예산외 국가 기금으로 분류할 수 있다. 국가재정에 대한 영향을 평가할 때는 국가 재정 구조 또는 예산, 예산외 기금의 재정 안에서 재정을 조달하는 방안을 판단하는 것이 중요하다. 규제안에 예상되는 재정 영향을 고려할 때는 국가 예산, 또는 공공재정에 준용되는 기타 규정이나 지침에 배치해서는 안 된다.

정부절차규칙 제31조에 따르면, 타 부처에서 준비 중인 사안이 중요한 경제 또는 예산 영향을 미칠 경우에는 재정부의 의견을 구해야 한다. 이와 마찬가지로 각료재정위원회에 회부되는 사안이 별도 세출을 예산에 포함하는 조치 또는 이미 책정된 예산 요건의 변경과 관련된 경우 재정부의 의견을 구해야 한다.

예상되는 재정 영향 및 규모는 정부 의사결정 과정에서 준수해야 하는 절차와 관련될 수도 있다. 즉, 제정이나 원칙과 관련하여 중대한 사안은 본 효력에 대한 정부 결의로 결정된 경우 각료재정위원회의 예비 심의를 거쳐야 한다. 해당 결의안(재정부, 2002년 1월 3일, Nr TM 0201)은 금전 상한 및 특정 사안이 재정이나 원칙과 관련하여 중대한지 평가하는 데 적용되는 기타 기준을 규정하고 있다.

지방재정, 즉 지방정부나 지방연합, 산하 기업의 소득 및 지출에 대한 영향 평가는 지방자치에 준용되는 원칙의 충분한 검토뿐 아니라 지방재정에 영향을 미치는 현안이 발생할 경우 의사결정 과정에서 준수해야 하는 특수 절차를 수반해야 한다. 지방자치에 따라 입법기관은 지방정부가 실제로 법정 의무를 이행하는데 필요한 기금을 보유하도록 해야 한다. 재정 영향 평가의 기본적인 문제는 지방정부 소득 및 지출의 내역과 각종 지방정부 단체가 실제로 본인에게 부과되는 의무를 이해할 수 있는가에 있다. 이러한 맥락에서 일반적인 전략적 회계 및 경제학 방식을 이용하여 규제안이 지방정부에 부과하는 의무와 이에 따른 재정 영향의 세부 분석을 수행하는 것이 타당하다. 지방재정에 대한 영향은 법정 의무를 이행하기 어려울 정도로 심각한 자금난에 처한 지방정부와 관련된 경우에도 중대할 수 있다.

규제안은 특정 법인의 재정뿐 아니라 다양한 법인 간에 이루어지는 재정 흐름에도 직접 영향을 미칠 수 있다. 일반적으로 이는 국가와 지방 부문의 경제 및 재정 관계를 수반하며, 이는 다양한 방법 및 관리 툴을 이용하여 처리 및 평가할 수 있다. 지방 재정에 중대한 영향을 미치는 제안은 지방재정행정협의회(Kuthanek)의 예비 논의를 거쳐야 한다. 뿐만 아니라 국가 예산에 대한 이유는 기초 서비스 예산책정에 관하여 구체적인 절을 포함하고 있다. 아울러 규제안의 재정 영향을 평가할 때는 본 절차에 사용하기 위해 정해진 계산 가정을 충분히 고려해야 한다. 공공부문의 책임인 기초 사회 서비스의 재정은 본인부담금과 국가가 기금에 출연하는 보조금을 지방세 수입과 가입자 요금에 추가하여 처리된다. 이에 따라 사회 서비스 제도에 관한 규제안은 다양한 형태로 경제 영향을 미칠 수 있다. 서비스 시설을 개발하기 위해, 국가 또는 지방 기금은 다양한 방식으로 추가 기금을 배정할 수 있지만, 규제안은 국가와 지방정부의 지불 책임에만 영향을 미칠 수도 있다. 이러한 지불 수지의 영향도 평가해야 한다.

기타 공공행정은 자치 Åland Islands, the Evangelical Lutheran Church 및 Greek Orthodox Church뿐 아니라 국립연금연구소와 같은 공법 법인의 행정도 포함한다. 다음으로 사회보장기금은 민간고용연금기관과 사업자 지원 기금과 같은 기타 사회보장기금을 의미한다.

규제안의 경제 영향은 공공재정의 다양한 주체 및 부문에 덧붙여, 비영리 단체 및 기타 제3부문의 관점에서도 평가해야 한다. 특수이익단체의 진흥에 덧붙여, 비영리단체 역시 다양한 서비스 제공 의무가 있으며, 일정한 조건에 따라 공적기금의 보조를 받을 수 있다. 이 경우에는 결과의 비용효과를 극대화하기 위하여 다양한 주체의 관점에서 서비스 공급의 영향을 상세히 평가할 수 있다.

즉, 비영리 단체의 정식 서비스 공급에 지원되는 공적 기금은 시장 경쟁이나 기능에 미치는 왜곡 효과가 거의 또는 전혀 없을 경우에만 허용된다. 이 같은 쟁점이 해당되는 경우에는 기업의 경쟁과 시장 기능에 관하여 앞서 기술한 관점에서 평가해야 한다.

제안은 공공재정의 다양한 측면에 영향을 미치는가?

공공재정에 관여하는 각종 법인에 대한 경제 영향에 덧붙여, 규제안의 경제 영향은 일반적으로 지속가능한 재정 및 재정제도의 기능에 대해서도 평가할 수 있다. 이러한 맥락에서 국고세입 및 지출, 서비스 및 사회복지의 적용 범위, 공공부문의 고용에 대한 영향을 상세히 검토할 수 있다. 장기적 관점에서 가구 및 기업의 행태에 미치는 영향도 고려할 필요가 있다. 행태 변화 역시 공공 서비스에 대한 수요에도 영향을 미칠 수 있다.

뿐만 아니라 프로젝트가 공공부문 생산성 및 생산성의 증진에 미칠 수 있는 영향에도 주목해야 한다. 본 평가를 실시할 경우에는 최소한 정부의 생산성 결의와 부문별 생산성 목표를 고려해야 한다.

규제의 경제 영향은 단기, 중기, 장기적으로 다양하게 발현될 수 있다. 인구통계나 기술 발전, 경제성장률과 같은 경제 상황의 변화는 장기적으로 규제의 비용 및 편익에 영향을 미칠 수 있다. 이에 따라 영향 평가는 다양한 기간에 예상되는 영향도 언급해야 한다.

경제에 대한 영향 및 전체 경제 영향의 평가

제안은 일반 경제 발전 및 국가 경제에 영향을 미치는가?

규제안이 대상 집단에 미치는 경제영향의 평가가 완료되면, 거시적 관점에서 규제안이 경제 전반에 미치는 영향을 평가해야 한다. 거시경제 영향은 고용률, 투자, 소비, 생산, 수출입 및 물가와 관계될 수 있다.

거시경제 평가는 다양한 행정부문에 광범위한 영향을 미치는 장기적 추세도 고려할 수 있다. 이 같은 관점은 일반 정책 목적 및 공공재정의 안정 및 지속가능성과 관련된다.

예를 들어 실업 인구 대비 고용인의 감소를 초래하는 인구 변화(유지비 감소)와 노동력 공급의 고충은 일반적으로 성장을 저해하는 영향을 미칠 수 있다. 이 같은 상황에서 개인의 고용 연장을 장려하기 위해 규제 수단을 사용하는 것도 중요하다. 실제로 이와 같은 영향은 연금제도나 고용 보조금과 같은 규제안의 직접적인 목적이 되는 경우가 많다. 즉, 사회복지 제공이나 성인교육에 관한 규제안과 같이 다른 맥락에서도 경제에 대한 영향을 인식하는 것이 중요하다.

마지막으로 제안 자체의 정당성이라는 관점에서도 규제안의 경제 영향을 평가해야 한다. 전체 경제 영향에 대한 이러한 평가는 가구나 기업과 같은 특정 대상 집단에 유익한 경제 영향과 지방경제 또는 기타 공기업에 새롭게 가해지는 경제 부담을 비교대조한다. 아울러 경제 영향은 이행 목표가 있는 다양한 국가 기관의 관점에서 평가한 후에만 국가 경제 전반의 관점에서 평가해야 한다. 예를 들어 특정 국가 기관이나 국가 부문의 절감은 타 기관이나 부문에 비용을 유발하기 때문에 국가 전체적으로는 절감이 발생하지 않을 수 있다. 전체 제도에 대한 결론은 예비 변화를 수행하지 않아야 한다는 것이 될 수 있다.

뿐만 아니라 다양한 경제 유인 및 위험의 유의성과 분포도 평가해야 한다. 경제 위험의 범위 또는 할당을 정밀하게 추산하는 것은 어려운 경우가 있으나 그 규모는 평가해야 하며 최소한 규제안에 대해 평가된 경제 영향은 절차에 적절히 문서화해야 한다.

경제 영향 평가의 방법 및 정보원

금전적 관점에서 경제 영향을 평가하기 위해 최선을 다해야 한다. 예를 들어 과세나 공과금, 기업에 가해지는 행정 부담의 변화가 초래하는 영향은 일반적으로 정량적으로 평가할 수 있다. 정량 평가가 여의치 않을 경우에는 영향의 규모나 범위를 평가해야 한다. 뿐만 아니라 평가 과정에는 벤치마킹 데이터(예, 생산량 및 가입자)도 사용할 수 있다.

규제 사업의 경제 영향을 정량적으로 평가할 수 없는 경우에는 영향 발생, 영향에 영향을 미치는 요인, 인과관계, 영향의 방향 및 규모에 대한 정성적 평가를 수행해야 한다. 이는 특히 간접 영향의 형태나 규제 개정이 일반적인 직접 영향에 미쳐 발휘하는 “동적” 경제 영향에 대해서도 적용된다. 이 같은 영향의 사례는 조세 기반을 확대 또는 제한함으로써 세입에 영향을 미치는 조세 개정에서 발생하는 행동 변화이다. 기타 사례는 기업가정신이나 시장진출, 투자기회, 경쟁력 및 시장 기능에 대한 규제의 영향과 관계가 있다.

경제 영향의 정량 평가를 위해서는 적절한 통계 데이터가 필요하다. 평가는 대부분 특정 공동체나 대상 집단을 주제로 삼거나 예상 평균을 출발점으로 사용한다. 통계 데이터를 이용할 수 없는 경우, 경제 영향은 최소한 설문 데이터 또는 전문가 분석을 참조하여 평가해야 한다.

경제 영향 평가는 평균뿐 아니라 극단에도 적용해야 한다. 예를 들어 국가와 지방정부의 재정관계에서 지방자치와 연계되는 기금 의무 원칙을 고려해야 하며, 이는 지방정부에 신규 과업이 부과될 경우 중앙정부가 지방정부에 필요한 재원이 제공되도록 해야 한다는 것을 의미한다. 이에 따라 직접적인 재정난에 처한 지방정부의 상황도 별도로 평가해야 한다. 이와 유사한 고려는 기타 공동체 및 개인(예, 기본권 실현)에 대한 영향 평가에도 적용된다.

해당 부문에 속하는 행정기관 및 산하기관의 전문지식은 경제 영향 평가에 활용해야 한다. 예를 들어 국가는 국가 회계 및 예산 정보를 작성하며 핀란드 통계청은 핀란드 국가 회계에 관한 통계를 작성한다.

기업에 대한 영향 평가에 사용되는 정보원에는 전체 기업에 관한 기본 데이터와 과세 통계, 고용경제부 및 내무부 'Toimiala Online' 서비스를 포함하는 핀란드 통계청의 기업 등록부가 포함된다. 기업 조직 및 업체 자체에 제공되는 정보 역시 기업에 대한 영향 평가에 활용해야 한다. 기업 패널, 즉 직접 온라인 설문, 기업 면담도 평가 요소로 이용할 수 있다. 이에 덧붙여 사업이 시장의 경쟁 및 기능에 영향을 미칠 수 있는 경우에는 경쟁 당국의 지식도 활용하는 것이 중요하다.

일반적으로 경제영향 평가를 위해서는 경제분석(예, 수치 평형 모델, 계량경제 모델, 비용-편익 분석) 및 회계 방식에 관한 지식뿐 아니라 기타 전문지식이 필요하며 이를 위해서는 외부 전문가의 지원을 받아야 한다. 예를 들어 정부경제연구소(VATT)는 광범위한 영향 평가 사업에 전문가 자문을 제공한다. 그밖에 경영경제학 분야 전문가의 경제 연구 및 지원은 초안 입안 및 평가의 일환으로 활용해야 한다.

3. 공공행정에 대한 영향 평가

공공행정에 대한 영향은 하기 각 호와 관계된다.

- 기관 간 관계
- 기관의 직무 및 절차
- 인사 및 조직
- 행정 절차 및 비용

규제안이 특정 기관이나 일부 공공부문 조직에 직접 적용되고 각 기관의 직무나 활동, 절차를 규제하는데 그 목적이 있는 경우에는 특히 공공행정에 대한 영향을 평가해야 한다. 예를 들어 국가행정에 대한 영향 평가 시, 공식 행위에 이용되는 자원, 전문인 자원의 배분, 각 기관의 상호협력에 대한 규제안의 영향에 유의해야 한다.

기관 간 관계에 대한 영향

공공행정에 대한 영향을 평가할 경우에는 기관의 업무 및 역량 배분에 대한 규제안의 영향을 판단해야 한다. 국가 및 지방정부의 업무 분배에 발생할 수 있는 변화는 국가 기관의 상호관계(예, 기관 간 업무 이관)와 협력에 대한 영향이기 때문에 본 제목에서 취급된다. 이 같은 변화는 등록 또는 신고 업무의 타 기관 이관이나 협업 강화, 등이 수반될 수 있다.

직무 및 절차에 대한 영향

공공행정에 대한 영향을 평가할 경우에는 규제안이 기관의 직무나 절차에 대한 변화를 수반하는지 판단해야 한다. 예를 들어 항소권을 확대하거나 법적 구제책의 기타 개발을 고려할 경우에는 기관의 업무부하와 운용 자원, 기관에 지정되는 업무 이행 가능성을 평가해야 한다. 업무부하의 변화를 평가할 수 있는 가능성은 인-년으로 이를 측정하는 것이다. 직무나 절차에 대한 영향으로 인하여 인사교육이나 기관의 정보 제공 확대가 필요한지도 평가해야 한다. 이와 마찬가지로 이 같은 변화가 다양한 기관의 운용 절차와 원만한 이행에 미치는 영향도 평가해야 한다.

기관에서 개인이나 민간부문으로 업무를 재배정해야 하는지, 또한 규제안이 개인이 기관에서 서비스를 수령하는 방식에 영향을 미치는지 판단하는 것도 평가 항목에 속한다.

조직 및 인사에 대한 영향

인사 및 조직 전반에 대한 영향력에 대해서는 규제안이 인원 및 그 직위에 미치는 영향뿐 아니라 규제안이 조직 구조 및 기능에 미치는 영향도 판단해야 한다. 규제안이 인원감축을 초래할 경우에는 중복 인원의 실태를 정리하는 방안도 설명해야 한다. 증원이 예상되는 경우, 평가는 인사계약의 이행 또는 비이행 문제도 포함해야 한다. 이에 덧붙여, 평가는 부지나 가구, 장비의 취득 가능성 문제도 포함해야 한다.

행정 업무 및 비용

규제는 기관의 행정 업무 및 비용을 유발할 수 있는 각종 통지, 회계 및 보고 요건을 포함하는 경우가 많다. 이러한 행정부담을 측정하기 위해서는 업무 유형과 이의 난이도뿐 아니라 이를 수행하는 방안을 평가해야 한다. 구체적인 평가 항목은 행정 업무가 주요 업무를 수행할 수 있는 기관의 역량에 미치는 영향을 판단하는 것이다.

4. 환경 영향 평가

공식 계획 및 프로그램 환경 영향 평가에 관한 법률 제2조(200/2005)는 환경 영향을 아래 항목에 관한 영향으로 정의한다.

- 인체 건강, 생활 여건 및 쾌적
- 토양, 수역, 대기, 기후, 식생, 동물, 자연 다양성
- 공동체 구조, 건축 환경, 조경, 도시경관, 문화 유산
- 천연자원의 이용
- 상기 항목의 상호관계.

규제안은 유익한 환경 영향의 달성을 명시적 목표로 삼을 수 있다. 이에 비해 규제안은 불리한 환경 영향을 수반하는 경우가 있기 때문에 영향 평가를 통해 이를 인식한 후 방지 또는 완화해야 한다.

규제는 대부분 간접적인 환경 영향을 미친다. 특정 규범은 다양한 인과관계를 통해 환경 상태에 영향을 미치는 방식으로 사회 조건을 변경할 수 있다. 간접 영향의 가능성은 규제에 영향을 받는 기능 및 대상 집단을 판단하고 운영 조건의 변화를 평가하여 추산할 수 있다. 환경 영향은 경제 영향 및 기업 영향과 같이 다른 형태의 영향과 연계되는 경우가 많다. '오염자 부담' 원칙에 따르면, 환경에 유해한 운영 및 피해 완화를 위한 대책의 비용은 오염자가 부담해야 하는 생산 또는 소비 비용에 포함되어야 한다. 요금과 보조금, 세금에 대한 규제는 본 목표 달성에 이용할 수 있다.

예를 들어 세금, 요금 및 보조금에 대한 규제는 생산물뿐 아니라 대기나 수중 배출량 또는 폐기물 용량에 영향을 미칠 수 있다. 에너지 생산과 소비에 영향을 미치는 규제는 건강이나 기후변화의 관점에서도 중요할 수 있는 배출량 및 대기질에 간접적인 영향을 미치는 경우가 많다.

예를 들어 운송 가격, 각종 운송 수단이나 연료의 과세, 대중교통 보조금, 위탁에 대한 규제는 통행량이나 차량의 선택, 차량 배출량, 교통 인프라에 영향을 미치는데 사용될 수 있다. 지리적 위치와 소매와 같은 산업 및 서비스의 집중은 인구 이동의 필요성과 물품 운송에 영향을 미친다. 다음으로 이러한 필요성은 공동체 구조와 공동체 구조의 성격, 배출량, 대기질, 기후변화, 생활 여건, 인간의 항유에 영향을 미친다.

규제는 환경 위험의 확률과 이의 관리에 영향을 미칠 수 있다. 해당 규제의 일부 사례는 유해물질의 운송과 수로 통행, 유전자변형생물의 수입 및 사용과 관계된다. 홍수나 폭우 피해, 등의 역제를 위한 규제 역시 환경 위험과 관계가 있다.

예를 들어 선박의 빙질 등급 및 항로 요점에 대한 규제의 목표는 항로 유지 및 쇄빙선 지원에 필요한 기금을 조달하는데 있다. 빙질 등급이 낮은 선박에 고액의 항로 요금을 부과할 경우, 동계에 핀란드 수역을 운항할 가능성이 낮아지기 때문에 사고 위험 및 위험 관리에 영향을 미친다.

뿐만 아니라 환경적으로 중요한 문제의 기획 및 의사결정에 관한 책임 소재의 변경을 제정하는 등, 행정 구조 및 활동에 대한 규제를 통해서도 환경영향을 달성할 수 있다. 예를 들어 업무가 다양할 뿐 아니라 상호 모순된 목표가 있는 조직에 결정 권한이 집중될 경우, 환경 고려사항은 응분의 주목을 받을 수 없다. 이에 비해 행정기능의 개선은 환경 보존의 관점에서도 유익할 수 있다. 아울러 결정 시기도 중요할 수 있다: 문제 인식에 신속하게 대처한다면 장기적으로 불리한 효과를 완화할 수 있다.

환경 영향은 전지구적 성격을 갖는다. 모든 영향은 역외에 영향을 미칠 수 있다. 예를 들어 개발 원조 또는 물품의 수출은 간접적인 환경 영향을 수반할 수 있다.

방법 및 정보원

규제의 환경 영향은 일반적으로 각종 인과관계로 인하여 간접적으로 발현되고 이는 비교적 일반적인 차원에서 인식될 수 있기 때문에, 환경 영향은 정확한 수치 데이터를 토대로 하기보다 대부분 정성적 성격을 갖는다. 정밀한 예산을 작성하는 대신 다양한 동향과 인과관계를 기술하는 것이 타당한 경우가 많다. 이에 따라 평가 방법은 일반적으로 전문가 분석이나 통계 및 종적 환경 연구와 같이 기존 데이터를 이용한 체크리스트 및 측정기준의 형태를 취한다. 이러한 데이터 및 방법에 내재된 불확실성을 명확히 해야 한다. 즉, 불확실성은 환경 영향 평가를 배제하지 않는다. 환경 영향뿐 아니라 유해 영향의 방지 및 완화는 항상 규제안의 영향 평가에 포함되어야 한다.

핀란드환경연구소(SYKE), 특히 SYKE 환경정책 및 환경관리국 연구 프로그램은 특히 기획 단계에서 환경영향 평가에 대한 지원을 제공하고 정보원 및 방법에 대한 지문을 제공한다.

5. 사회적 영향 평가

앞서 논의한 다른 영향의 유형과 구분되는 사회적 영향은 인체의 건강, 생활 여건 및 쾌적을 의미한다.

- 시민의 지위 및 민주사회의 기능에 대한 영향
- 사회 및 보건에 대한 영향
- 평등, 아동 및 성평등에 대한 영향
- 고용 및 직장생활에 대한 영향
- 범죄 예방 및 보안에 대한 영향
- 지역 개발에 대한 영향
- 정보사회에 대한 영향

사회적 영향의 성격 및 유형

사회적 영향은 그 성격상 다양한 형태를 취하며, 이는 자체 영향뿐 아니라 다른 유형의 영향과 상호작용한다. 예를 들어 사회적 영향은 경제 영향이나 환경 영향과 쉽게 구분할 수 없다. 본 장은 이전 장에 포함되지 않은 관점에서 사회적 영향 평가에 관한 견해를 제시한다.

본 장에서 논의하는 사회적 영향의 형태는 대부분 헌법의 기본권 조항과 관계가 있다. 규제는 평등과 같이 특정 기본권의 증진을 명시적 목표로 삼을 수 있다. 이와 마찬가지로 규제는 기본권 실현에 간접적인 영향을 미칠 수 있다. 헌법에서 유래하는 일부 평가 기준은 평등(제6조), 프라이버시 권리(제10조), 언어 및 문화권(제17조), 직업권 및 기업의 자유(18절), 사회보장권(제19조), 공정한 심판을 받을 권리(제21조)이다. 헌법 제22조에 따르면 공공기관은 기본권 및 인권의 실현을 보장해야 한다. 평가는 원칙에 그치지 않고 실제로 권리의 실현을 다루어야 한다.

시민의 지위 및 민주사회의 기능에 대한 영향

사회에 속하는 시민의 지위 및 민주사회의 기능에 대한 영향에는 가치와 태도, 기본권의 실현 및 정당한 법적 절차, 시민의 협력 및 법적 관계, 인구 집단의 지위 및 행동, 민주사회의 기능에 대한 영향, 등이 포함된다.

먼저, 규제안의 영향은 사인의 관점에서 평가해야 한다. 예를 들어 정당한 법적 절차와 사법의 이용, 각종 기관의 처리 시간에 대한 영향의 평가는 사회가 다양해지고 세계화되고 다변화함에 따라 갈수록 중요해지고 있다.

개인에 대한 영향의 평가는 상징적 영향, 즉 행동과 도덕적 가치 및 태도에 대한 규제的影响도 포함된다. 일반적으로 인간의 가치와 그에 수반되는 행동 조정을 통해 영향이 발생한다고 간주되는 범죄 규제가 여기에 속한다.

두 번째로 검토해야 하는 쟁점은 규제안이 인간의 상호관계 또는 이와 관련하여 인간이 내리는 결정에 영향을 미치는가이다. 예를 들어 규제안은 계약의 자유나 기업의 자유, 등을 변경 또는 제한하는가? 이와 동시에 규제안이 가족관계나 가족관계의 형성, 또는 세대 관계에 대한 개인의 결정을 변경하는지도 판단해야 한다.

세 번째로 규제안이 정치적 결정에 영향을 미치기 위하여 개인의 선택에 영향을 미치거나 민주사회의 기능에 영향을 미치는지 평가해야 한다. 결정에 영향을 미치고 정치 과정에 참여하는 주요 수단은 정당 정치와 노조활동, 기타 NGO 활동뿐 아니라 행정 절차, 특히 각종 현안에 관한 공청회 참여이다. 이와 동시에 NGO 및 협회의 지위와 이들의 사회적 활동뿐 아니라 다양한 규제 단계에서 형성되는 개인과 NGO, 공무원, 입법기관의 상호관계도 평가에 포함해야 한다.

방법 및 정보원

시민의 지위와 상호관계에 관한 의사결정에 유용한 정보원은 핀란드와 관련이 있는 유럽인권재판소 판례법뿐 아니라 핀란드와 관련하여 국가 규제에 직접 영향을 미칠 수 있는 기타 사법 결정이다.

사회 및 보건에 대한 영향

사회 및 보건에 대한 영향은 개인의 정신 및 신체 건강과 안녕, 생활 여건, 등에 대한 영향을 의미한다. 개인이나 개인집단, 공동체, 사회 일반에 관한 영향은 건강이나 복지, 복지의 분배에 대한 변화를 초래한다(예, 다양한 사회경제 계층간). 영향이 아동이나 노인과 같은 특정 개인 집단에 국한될 경우 평가는 해당 집단을 대상으로 해야 한다.

모든 행정부문의 직무는 사회 및 보건에 영향을 미치는 결정이 수반된다. 일상생활이나 가정, 교육, 학교, 취업, 지역 및 교통에 관한 모든 결정은 보건 및 사회 복지를 증진하거나 이를 저해하는 영향을 미칠 수 있다.

인간의 건강과 사회복지는 다양한 수단을 통해 영향을 미칠 수 있다. 이러한 수단은 개인, 사회, 구조, 환경 또는 문화적 수단이 될 수 있으며 건강 및 복지 개선이나 태도, 일상생활의 영위, 건강을 의식한 생활방식, 건강정보를 수령 및 해석할 수 있는 능력, 서비스 이용 및 이용 의사에 필요한 자원이 여기에 포함된다. 이러한 수단을 대상으로 하는 대책, 즉 복지 및 건강의 증진은 빈곤이나 사회적 배제, 실직, 공중보건 문제와 같이 다양한 사회 및 보건 문제에 영향을 미칠 수 있다. 사회 복지 및 건강에 대한 규제의 영향은 일반적으로 앞서 언급한 수단을 통해 간접적으로 발현되지만, 교통안전 효과와 같이 직접적으로 발현되는 경우도 있다.

예방책의 경우 직접적인 영향을 미칠 가능성은 전혀 없지만 건강과 사회복지 및 경제에 대한 장기적 영향은 현저할 수 있다. 규제 사업은 전체적인 관점에서 검토해야 한다. 즉, 개별 법령이나 대책은 전체의 일부이기 때문에 중대하다.

적절한 자금조달 요건은 사회 및 건강 영향을 경제적 관점에서도 평가해야 한다는 것을 의미한다. 위험을 완화하고 사회적 통합을 강화하는 방향으로 행동을 조정할 수 있다면 상당한 절감을 실현할 수 있다. 일부 건강 위험은 제한적 규정을 통해 해결할 수 있다(예, 담배 규쟁, 주류 가격 정책, 교통 정책, 주택 정책, 고용 정책). 즉, 상호 모순될 뿐 아니라 정성적으로 상이한 영향과 상대적 유의성을 평가해야 한다.

방법 및 정보원

국립복지보건연구개발센터(STAKES)는 사회적 영향 평가에 유용한 자료를 발표하였다. STAKES는 필요한 경우 해당 평가에 필요한 기획 및 이행 지원도 제공한다. 국립보건원과 산업보건원 역시 인류에 대한 영향에 관한 정보를 제공한다. 이 부문에 포함되는 기타 유용한 정보 작성자는 핀란드연금센터 및 사회보험청이다.

평등, 아동 및 성평등에 대한 영향

개인의 차원에서 영향 평가를 수행할 경우에는 규제안이 개인이나 집단의 평등, 또는 누구든지 성별이나 연령, 민족, 언어, 종교, 전과, 전과, 정권, 건강상태, 장애, 기타 개인의 상황을 이유로 차별해서는 안 된다는 요건에 영향을 미치지 판단해야 한다. 규제안이 다양한 인구 집단의 지위에 미치는 영향은 일반적으로 가정에 관한 경제 영향 평가에서 이미 검토된다. 이러한 검토는 사회 영향 평가의 맥락에서 확대될 수 있다. 특히 규제안의 영향은 기본권의 관점에서 검토해야 한다.

아동에 대한 영향 평가의 출발점은 유엔아동권리협약으로 제 3조(1)은 공공 또는 민간 사회복지기관이나 법원, 행정기관, 규제기관에 관계없이 아동에 관한 일체의 조치에서 주된 고려사항은 아동의 최대 이익이 되어야 한다고 규정하고 있다. 동 협약에 따라 만 18세 미만의 개인은 모두 아동으로 분류된다. 핀란드법의 정의도 동일하다.

아동에 대한 영향에는 특정 결정이 아동 전체나 일부의 일상생활에 미치는 직접 및 간접 영향이 포함된다. 평가는 일반적으로 규제 사업이 아동의 최대 이익을 증진하는데 도움이 되는가와 이를 증진하는 방안을 포함할 뿐 아니라 아동에 대한 불리한 영향을 방지하기 위해 이를 사전에 인식해야 한다. 생활환경에 관한 결정을 참조하여 아동에 대한 영향을 예시하는 것이 가장 손쉬운 방안이 될 수 있다. 이에 따라 아동에 대한 영향은 건강과 인간관계, 생활 및 이동, 일상생활의 영위, 참여 및 평등의 관점에서 검토해야 한다. 아동은 가족 재정 및 가족 서비스의 변화나 공동체 및 지역의 변화, 사회구조의 변화를 통해서도 간접적으로 영향을 받을 수 있다.

성평등에 대한 영향은 사회구성원인 여성과 남성에 대한 규제와 영향을 의미한다. 요컨대, 이는 규제 계획이 여성에 미치는 영향과 남성에 미치는 영향, 사회 내에서 양성의 관계에 미치는 영향을 검토하여 평가한다. 이러한 유형의 평가에 대한 필요성은 규제 과정 초기에 판단한다. 먼저 규명해야 하는 쟁점은 규제 사업이 이미 시행된 부문이 남성과 여성의 차별을 발현하고 해당 부문이 양성 평등의 증진과 관련하여 적절한지 판단하는 것이다. 여성과 남성에 대한 영향이 해당 부문에 존재할 경우에는 해당 영향이 특정성별에 불리하거나 특정성이 규제의 영향으로 인하여 불리한 입장에 처하는지 평가해야 한다. 성별 영향이 평가는 특정성에 국한하여 규제가 시행되는 경우에도 실시해야 한다.

아래의 질문은 남성과 여성의 평등에 대한 규제안의 영향을 평가할 때 활용할 수 있다.

제안은 남성과 여성의 평등한 대우에 영향을 미치는가?

- 직장
- 제정
- 육아 및 직장과 가정을 균형을 유지할 수 있는 기회
- 교육 및 직업 개발
- 고용 전망, 고용, 승진 및 경력 개발
- 정치 참여 및 영향력
- 건강 및 질병 확률, 보건 및 의료 서비스의 요구
- 보안 및 폭력의 위험
- 양성의 평등한 대우와 관련이 있는 여가와 취미, 휴양 및 기타 부문.

평등한 대우는 조건의 평등이 아니라 기회의 평등을 의미한다. 따라서 차이가 반드시 불평등한 대우를 의미하지 않는다. 예를 들어 레저 활동의 평등한 대우는 여성과 남성에게 휴양을 위해 추구하는 다양한 활동이 유사한 지원을 받는다는 것을 의미한다.

방법 및 정보원

아동에 대한 영향 평가에 대하는 편람이 발행되었다(Taskinen, Sirpa: *Assessing impact on children*, 2006, STAKES). 아울러 평가는 아동의 의견을 고려한다는 점에서 아동 자체도 참여시켜야 한다. 국립청소년협회의위원회(NUORA)가 제작한 자료는 청소년에 대한 영향 평가에 유용한 정보원이다.

성별 영향의 평가는 통계, 등을 이용하여 규제 계획이 적용되는 부문이 남성과 여성의 차별을 발현하는 문제를 취급해야 한다. 예를 들어 핀란드통계청에 접수되는 통계자료는 대부분 성별로 분류되었다. 또 다른 평가 수단은 규제사업의 성별 영향 평가에 관한 사회보건부 편람(SUVA 편람)이다.

고용 및 직장생활에 대한 영향

고용에 대한 영향은 노동의 수급 변화를 토대로 평가할 수 있다. 개인은 회사나 법인에 노동을 제공하거나 자영업에 종사할 수 있다. 규제는 노동의 수급과 경제 또는 (구조) 노동 시장 요인을 통해 균형에 영향을 미칠 수 있다.

사회복지나 노동 과세의 변화는 노동 공급의 유인으로 작용할 수 있다. 해당 변화는 복지 제공의 수량이나 근거 또는 기간과 관계될 수 있다. 이에 비해 노동 수요는 사회보장 부담금과 같이 사용자가 지불하는 노동비용과 관련된 규제의 영향을 받는다.

고용에 영향을 미치는 구조적 노동 시장 요인에는 교육과 직장 안전, 근무시간, 고용 및 해고 과정에 관한 규제가 포함된다. 이에 덧붙여 최저임금 결정뿐 아니라 임금 구성 일반(예, 성과급)은 구조적 요인으로 기술할 수 있다.

고용 영향은 지역이나 직업 배경, 성별, 국적, 등에 따라 집단마다 달라질 수 있다. 이 때문에 다양한 개인 집단별로 고용 영향을 별도로 평가해야 한다.

국가 경제에 영향을 미치는 규제 역시 고용 영향을 미칠 수 있다. 공공재정에 영향을 미치는 규제는 공공부문의 고용에 영향을 미치기 때문에 민간부문의 고용에도 간접적인 영향을 미친다.

구체적인 고용 영향뿐 아니라 규제는 직장생활에 보다 포괄적인 영향을 미칠 수도 있다. 예를 들어 소매업 개장 시간에 대한 규제는 근무시간에 영향을 미치며, 자격 요건은 상근직 또는 임시직 고용 여부를 결정할 수 있다. 직장 안전 및 산업 보건에 관한 규제는 피로 방지 및 전체 근무 경력 기간에 영향을 미친다. 규제가 전국노동조합 및 사용자연합이 법률의 의무 조항을 배제하도록 허용하는 경우 영향은 각 부문별로 상이한 고용 약관의 형태를 취할 수 있다. 아울러 해당 규제는 비조직 기업의 사용자 지위에 대해서도 영향을 미친다.

방법 및 정보원

고용에 대한 영향 평가는 노동력 조사 및 취업률을 토대로 하는 핀란드통계청 통계를 이용할 수 있다. 근무 조건에 대한 조사를 토대로 하는 통계도 영향 평가의 정보원으로 사용할 수 있다. 이에 관하여 유용한 기타 통계는 시간-사용, 지역 경제 지표, 지역 생산 및 노동 지수, 등과 관계된다.

업무 관련 규정의 영향 평가에 대한 정보는 핀란드 통계청이 제공하는 통계에 덧붙여 산업보건연구소의 연구 및 간행물에서도 확인할 수 있다. 뿐만 아니라 고용경제부의 노동정책서 시리즈는 고용 규제의 기능, 등에 관한 연구를 포함하고 있다.

범죄 예방 및 보안에 대한 영향

보안은 사회 및 공동체의 규칙이 준수되고 무질서가 해소된다는 개인의 신뢰로 정의할 수 있다. 보안에 대한 규제안의 영향은 공동체나 조직의 데이터 보안이나 부지 보안, 개인의 신체적 보안, 인사 안전, 작업 안전, 응급서비스 및 경비, 등에 관하여 직접 또는 간접적으로 발생할 수 있다. 본 섹션은 범죄 예방과 범죄에 대한 규제의 영향을 면밀히 검토한다.

범죄는 사회에 상당한 비용을 비롯한 피해를 유발한다. 범죄 정책 대책의 목적은 범죄와 범죄로 인한 피해의 완화에 있다. 뿐만 아니라 범죄정책 자체는 구성하지 않지만 범죄 및 범죄 예방에 주목할 만한 영향을 미칠 수 있는 대책도 존재한다. 주택 및 업무 지구의 설계가 여기에 속한다. 일반 사회 정책의 선택 또는 새로운 상관습 역시 범죄의 기회 또는 우범지대를 완화할 수 있다.

예를 들어 오토바이 운전자는 안전헬멧의 착용이 의무화된다. 이 같은 대책의 목표는 교통상해를 완화하는데 있었으나 오토바이 절도율도 완화하는 것으로 나타났다. 예비 절도범은 일반적으로 헬멧을 휴대하지 않으며 헬멧 없이 탑승하는 절도범은 체포될 확률이 매우 높다.

전형적인 형사범은 아래와 같이 3개 요소를 갖추고 있다: 범죄 대상이나 피해자, 자발적 가해자, 감시 또는 보호의 부재. 자발적 가해자가 적절한 감시가 없는 상태에서 적절한 대상을 만날 경우 범죄는 발생한다. 이러한 요소의 변화는 범죄의 변화로 이어질 수 있다: 개인의 범행 의사와 적절한 범죄 대상이나 피해자의 접근성, 및 규제.

범죄 및 범죄 예방에 대한 영향을 평가할 때는 범죄의 수준 및 성격과 연관이 있다고 알려진 요인과 범죄 예방 업무의 전제조건을 검토하는 것이 유용하다. 범죄 예방 대책은 흔히 아래와 같이 크게 2개 그룹으로 분류된다: 범죄에 대한 상황 예방 및 사회공학

상황 예방의 목적은 일상적인 범죄 기회를 어렵게 만들고 이익을 완화하며 위험을 제거함에 따라 이를 완화하는데 있다. 상황 예방의 핵심은 구체적인 일상 상황을 조정하여 기회의 발생을 완화하고 범죄의 어려움을 제거하며 적법한 행위의 보상을 강화하는 것이다. 범죄에 대한 사회공학은 유소년기와 청소년기에 위험 요인을 완화할 뿐 아니라 우범성을 촉진하는 사회 여건을 해소하기 위한 대책을 수반한다.

방법 및 정보원

범죄 및 범죄 예방에 대한 영향 평가는 다양한 규제 옵션에 대해 광범위한 비용-편익 분석을 실시해야 하지만 이를 수행하는 것은 매우 어렵다. 영향은 대부분 유사 상황에 관한 경험 데이터나 일반적으로 용인되는 범죄학 교훈을 참조하여 추산할 수 있다.

범죄에 대한 영향 평가에 적용되는 데이터는 핀란드통계청이나 국립법정책연구원(Optula), 등을 통해 제공된다. Optula는 범죄 현황 및 법률 및 사법 현황에 대해 시리즈 형태의 간행물을 발행한다. 핀란드 통계청은 맞춤형 사법 통계를 작성한다. 이 분야에 특정되는 통계표에는 범죄 신고, 범죄 판결, 피고, 기결수, 판결 및 집행뿐 아니라 경찰, 기소 및 법원 척도 및 책임 문제, 등이 포함된다.

지역 개발에 대한 영향

규제안은 지역개발, 즉 다양한 지역의 개발과 지역 정책, 지역 효과를 달성하기 위한 기타 대책에 대한 직접 또는 간접적 영향을 미칠 수 있다. 지역 개발 영향은 대부분 경제 또는 환경 영향의 형태를 취하며, 이는 앞서 각 섹션에서 기술한 방법을 참조하여 평가할 수 있다.

지역 개발의 주요 요소 및 영향 대상은 아래와 같다.

- 지역 생산 및 고용
- 기업 활동 및 경쟁력
- 주민 복지 및 서비스 이용
- 지역 개발 및 투자 자원 조달
- 기반시설 및 환경 실태

지역개발법의 주요 목표는 지역의 경쟁력을 개선하고 지역 개발의 균형을 증진하는데 있다. 이에 따라 규제안의 지역 개발 영향에 대한 평가는 이와 관련하여 규제안과 연계한 대책을 통해 다양한 지역의 실태를 변경하는 방안에 대한 쟁점을 언급해야 한다. 규제안이 특정 지역에 불리할 수 있는 문제에 대해서도 각별히 유의해야 한다. 기업의 관점에서 중요한 측면은 투자 보조금이나 노동력 가용성, 등을 통한 기업의 발전 기회이다. 개인의 관점에서 중요한 쟁점은 모든 측면에서 보장되는 복지의 증진이다. 따라서 사회 및 보건 서비스, 교육 및 교통에 대한 규제가 역내 서비스 가용성에 미치는 영향을 판단하는 것이 중요하다. 언어권의 실현도 고려해야 할 쟁점이다.

특정 규정의 영향은 지리나 산업구조, 인구통계에 따라 지역마다 달라질 수 있다.

예를 들어 어업규정은 허용 어종 유형에 따라 해안지역이나 천변지역에 유리할 수 있다. 발트해의 연어 어로는 해안 및 다도해 지역에 유리하지만, 보트니아만에 유입되는 하천의 어업뿐 아니라 이와 관련된 관광산업에는 방해가 될 수 있다.

지역개발에 대한 영향은 지역의 다양한 유형과 국내의 다양한 지역에 대해 평가해야 한다. 평가를 진행해야 하는 주요 단계는 국가 행정지역과 광역지역, 성, 대도시, 지방정부이다. 규제안의 내용에 따라 도시지역이나 교외지역, 주요 농촌지역, 농촌 오지, 다도해 지역과 같이 다른 구분도 사용할 수 있다. 성은 대부분 평가에 적합한 출발점이다. 규제안의 내용에 따라 기타 상위 구분(광역 지역, 국가 행정 지역)도 사용해야 한다.

방법 및 정보원

핀란드지방지역기관협회는 지역개발 영향 평가에 중요한 정보원이다. 기타 유용한 데이터는 핀란드통계청 지역통계(지역 데이터베이스, 도시 지표, 지역 지표, 등)에서 제공된다. 핀란드통계청은 지역개발에 대한 분석도 작성한다. 아울러 연구기관 가운데 정부 경제연구소(VATT)와 Pellervo 경제연구소(PTT)는 지역개발 영향 평가를 전담한다.

정보사회에 대한 영향

정보사회에 대한 영향은 아래 각 호에 대한 직접 및 간접 영향을 의미한다.

- 정보사회 서비스 제공업
- 해당 서비스를 이용하는 개인 및 해당 개인의 행동
- ICT 기반시설

정보사회에 대한 영향은 명시적인 규제 목표로 발생하거나 간접 영향을 발휘할 수 있다. 정보사회에 대한 영향은 일반적으로 경제 영향 및 기업 영향과 같이 다른 유형의 영향뿐 아니라 개인의 지위 및 기회와 연계된다.

정보사회에 유익한 영향을 미치는 규제는 정보사회의 기초구조에 지원을 제공하며 글로벌통신시장에서 핀란드 ICT 기업의 경쟁력을 개선한다. 규제가 e-서비스, 네트워크 및 장비의 수급을 제고할 경우, 이는 일반적으로 정보사회 서비스를 제공하는 기업의 상황을 개선할 뿐 아니라 일반적인 정보사회의 발전도 증진한다. 정보사회에 유익한 영향을 미치는 가장 전형적인 규제는 R&D와 신규 e-서비스 채택에 대해 장려책을 제공할 뿐 아니라 혁신적인 기술 벤처 기업에 지원을 제공하는 규제이다.

규제는 전자수단을 이용하여 정치과정에 참가하고 영향을 행사할 수 있는 개인의 기회를 제고하고 사업자 부지에 실제로 존재하는 가입자에 대한 대안인 서비스 공급 형식을 제공하는 경우 정보사회에 긍정적인 영향을 미친다. 즉, 개인은 해당 기회를 활용하기 위해 특수 ICT 능력을 보유하거나 ICT 장비나 시스템, 애플리케이션을 취득해야 한다. 이에 따라 신규 e-서비스를 개발할 때는 모든 개인에게 서비스가 평등하게 제공되고 접근할 수 있도록 해야 한다.

규제안이 정보기술통신망에 대한 주요 사회기능의 의존성을 제고할 경우, 이러한 상황은 제안서에 명시적으로 언급해야 한다. 이러한 상황에서 시스템은 예외적인 조건에서도 적절하고 신뢰할 수 있는 기능을 발휘하는 것이 중요하다.

뿐만 아니라 개인과 기업의 데이터 보안 및 데이터 보호, 전자통신의 전반적 신뢰성을 개선하는 경우 규제는 정보사회에 긍정적인 영향을 미친다. 통신망과 기술 솔루션은 특히 다양한 데이터 보안 위반에 취약하며, 규제안을 작성할 때 이를 고려해야 한다.

통신정책의 목적은 다양하고 진취적이고 신뢰할 수 있는 사용자 중심의 통신서비스를 모든 대상에게 공평하게 공급하기 위해 공정성과 경쟁력을 갖추고 발전하는 운영 환경을 조성하는데 있다. 이러한 운영 환경은 대부분 기본 통신 인프라와 통신망, 구조를 통해 형성된다. 무선안테나, 장비실 및 케이블의 위치 또는 비용, 등에 관한 규제안은 기본 통신 기반시설에 영향을 미친다. 이 경우, 정보사회 영향은 규제가 기반시설의 건설을 용이하게 하거나 해당 기반시설 건설 또는 유비 이용을 제고하는가에 따라 유익하거나 불리할 수 있다.

방법 및 정보원

정보사회 영향의 평가에 유용한 자료는 핀란드통신규제청(Ficora)과 데이터보호음부즈만실, 등을 통해 제공된다. Ficora는 통신시장을 상시적으로 모니터링하고 서비스 사업자의 시장 데이터를 수집한다. Ficora는 분기 시장 검토와 주요 연간 검토에 데이터를 발표한다.

영향 확인 체크리스트

본 체크리스트는 지침에서 논의하는 경제 영향과 행정 영향, 환경 영향, 사회 영향의 확인 및 평가에 지원 수단으로 사용된다. 이는 기타 규제과정 단계에도 사용할 수 있는 지원수단이다.

체크리스트의 질문은 입안자가 프로젝트의 관련 영향을 확인 및 평가하는 데 도움을 주기 위한 것이다.

입안자는 목록의 질문을 검토하여 영향의 발현 여부를 판단해야 한다. 일부 영향 형태는 손쉽게 식별 및 예상되는가 하면, 세부 분석과 정밀한 정보를 요하는 경우도 있다(TBD: 미정)은 이러한 요점을 적시하는데 사용할 수 있다.

이의 목적은 프로젝트마다 체크리스트의 영향을 평가하는 것이 아니라 관련 영향을 대상으로 평가를 실시해야 한다. 뿐만 아니라 체크리스트는 포괄적인 것이 아니라 영향 확인, 평가 및 후속조치를 위한 예시 목록이다. 이에 따라 규제는 목록에 언급되지 않는 영향도 발휘할 수 있다.

I 경제 영향

가구에 대한 영향	예	아니오	미정
-----------	---	-----	----

<p>규제안은 다양한 인구 집단 및 가구의 재정 상황에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> 영향은 소득이 있는 자의 지위에 유익하거나 불리할 수 있으며 인구 집단마다 달라질 수 있다. 			
<p>제안은 가구 행태에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> 소비가 늘어나거나 간접적인 경제 영향을 유발하는 방식으로 행동이 변경될 수 있는가? 			

가구에 대한 영향	예	아니오	미정
-----------	---	-----	----

<p>규제안은 기업의 비용이나 이익에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> 제안은 과세나 요금, 기업 보조금의 변화를 유발하는가? 기업 운영에 변화가 발생하는가? 각종 통보, 면허, 보고 및 등록 절차는 행정 비용을 유발하는가? 			
---	--	--	--

<p>규제안은 경쟁 및 시장의 기능에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제안은 기업의 경쟁을 방해, 제한 또는 왜곡하는가? • 규제안은 시장 진출, 시장 집중, 기업의 경쟁 방식에 영향을 미치는가(예, 가격, 품질, 마케팅)? 			
<p>규제안은 중소기업, 신생 기업, 기업의 성장 능력에 구체적인 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 중소기업에 과중한 영향을 미치는가? • 규제안은 기업가정신과 기업의 성장 기회를 증진 또는 저해하는가? 			
<p>규제안은 투자나 연구&개발, 혁신에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 투자 또는 투자 기회에 영향을 미치는가? • 규제안은 혁신, 즉 새로운 생산 방식, 제품 및 서비스 개발을 증진하는가? 			
<p>규제안은 기업의 국제 경쟁력에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 글로벌 시장에서 활동하는 기타 기업과 관련하여 핀란드 기업의 경쟁 지위를 강화 또는 약화시킬 수 있는가? 			

가구에 대한 영향	예	아니오	미정
-----------	---	-----	----

<p>규제안은 공기업의 재정 또는 자원의 배분에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 재정 제도의 기능 및 재정의 지속가능성, 국가와 지방정부의 재정 관계, 지방 재정 일반, 또는 비영리 단체 및 제3 부문의 운영에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 공공재정의 다양한 측면에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 공공서비스 및 사회복지의 기준 및 적용범위, 공공부문의 고용, 공공부문의 생산성 증진에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 일반 경제 발전 및 국가 경제에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 가격, 노동시장, 물품이나 서비스의 수급, 국가 경제 및 공공재정 구조에 영향을 미치는가? 			

II 공공재정에 대한 영향

공공재정에 대한 영향	예	아니오	미정
-------------	---	-----	----

<p>규제안은 기관간 관계에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> 규제안은 기관의 역량 분배나 국가 및 지방정부의 업무 분장에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 기관의 직무 및 절차에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> 규제안은 기관의 업무 부하나 직무의 성격, 운용 절차, 서비스 제공 능력에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 기관의 조직 및 인사에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> 규제안은 직원 수 또는 그 지위에 영향을 미치는가? 조직의 부지 또는 장비에 영향을 미친다고 볼 수 있는가? 			
<p>규제안은 기관에 행정적 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> 규제안은 기관의 보고 또는 회계 요건에 영향을 미치는가? 규제안은 기관의 행정 업무를 제고하여 주요 업무 이행에 차질을 초래하는가? 			

III 환경영향

환경영향	예	아니오	미정
<p>규제안은 천연자원 및 에너지 사용에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 광물자원, 임업 자원, 수자원, 기타 천연자원 또는 에너지를 사용해야 할 필요성을 증감하거나 각종 에너지 생산 대안의 상호관계에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 생산 또는 소비자 행동에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 생산품의 수량이나 품질에 영향을 미쳐 배출량이나 폐기물, 자원 사용 또는 에너지의 증감을 초래하는가? • 규제안은 에너지 사용이나 폐기물 생성과 관련한 소비자의 행동에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 영업 장소나 운송 및 이동의 필요성, 다양한 운송 방식의 관계에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 주택이나 산업, 기타 활동의 위치에 영향을 미치는가? • 교통량의 증감을 초래하는가? • 도로나 철도, 수로와 같은 운송 방식의 관계에 변경을 초래하는가? 			

<p>규제안은 인체의 건강이나 생활 여건, 이의 향유에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 배출량과 소음이 증감하는가? 영향은 녹지를 건축용지로 전환하는 조치와 같이 토지이용 규정의 변경, 등을 통해 발생할 수 있다. 			
<p>규제안은 배출물 및 폐기물의 수량, 품질 또는 처리에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대기나 지표수, 지하수, 토양에 배출되는 배출량 및 유형은 무엇인가? • 폐기물의 생성 및 이의 방지, 재활용 및 다양한 폐기물 처리 형태에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 토양, 수역, 대기, 기후, 기후변화, 자연의 다양성, 동식물에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 배출물, 토지 용도 변경 또는 신규 운용 절차는 토양이나 수역, 자연보호구역, 동식물종, 생태 틈새, 또는 종간 상호관계의 변화를 초래하는가? • 규제안은 기후변화 또는 이에 대비 또는 적응할 기회에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 공동체 구조나 건축환경, 조경, 도시경관, 문화유산에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 교통제도나 구성, 등을 통해 다양한 사회 기능의 전반적 구조나 건축 환경, 조경, 도시경관, 문화유산의 가치가 뛰어난 유적지, 또는 이러한 지역의 사용에 직접 또는 간접적인 영향을 미치는가? 			

IV 사회적 영향

시민의 지위 및 민주사회의 기능에 대한 영향	예	아니오	미정
--------------------------	---	-----	----

<p>규제안은 기본권 및 정당한 법적 절차의 실현에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 헌법 제 2장에 언급하는 개인의 기본권 실현에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 인간의 상호관계 및 이에 관한 의사결정에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 사회연결망과 공동체 정신에 영향을 미치는가? • 규제안은 개인이 가족생활에 대해 결정하는 선택에 영향을 미치는가? • 규제안은 계약권이나 기업의 자유와 같이 개인의 법적 관계에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 개인이 정치 과정에 참여하거나 영향력을 발휘할 기회에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 개인이 본인이나 지역, 사회 일반에 관한 현안에 영향력을 행사할 뿐 아니라 결사를 맺고 NGO 활동에 참여할 기회에 영향을 미치는가? • 규제안은 NGO 및 결사의 지위, 이익 운영 방식에 영향을 미치는가? 			

사회 및 보건에 대한 영향 및 평등, 아동 및 성평등에 대한 영향	예	아니오	미정
--------------------------------------	---	-----	----

<p>규제안은 개인의 정신 또는 육체 건강이나 이들의 복지, 또는 복지의 분배에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 건강에 대한 개인의 인식이나 주요 공중보건 위험, 또는 건강한 삶의 전제조건에 영향을 미치는가? • 규제안은 개인이 의료 및 복지 서비스를 받거나 이를 사용할 기회에 영향을 미치는가? • 규제안은 생활 여건 또는 개인이 일상을 영위하는 방식에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 평등 및 차별금지에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 개인이나 집단의 평등이나 누구든지 성별이나 연령, 민족, 언어, 종교, 전과, 정권, 건강상태, 장애, 기타 개인의 상황을 이유로 차별해서는 안 된다는 요건에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 아동에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 아동 인구나 그 일부의 이익에 영향을 미치는가? • 규제안은 아동의 건강이나 인간관계, 생활 및 이주, 일상의 영위, 본인을 통해 직접, 또는 가족이나 기타 공동체를 통해 간접적인 참여 및 평등에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 성평등에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 직장이나 재정, 육아 기회, 직장과 가정의 균형 유지, 또는 양성 평등에 관한 기타 측면에서 남성과 여성의 평등한 대우에 영향을 미치는가? 			

고용 및 직장생활에 대한 영향	예	아니오	미정
------------------	---	-----	----

<p>규제안은 고용에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 노동의 수급에 영향을 미치는가? • 규제안은 노동 또는 기업의 이동에 영향을 미치는가? • 규제안은 민간 또는 공공부문의 고용에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 노동시장의 기능이나 구조 문제에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 종업원의 범주가 다양한 각 노동 시장의 입장(청년, 노인, 장기 실업자, 특수 집단, 등)에 영향을 미치는가? • 규제안은 규모가 다양한 사용자 단체의 기능이나 구인 능력에 영향을 미치는가? • 규제안은 조직 및 비조직 사용자의 지위에 영향을 미치는가? • 규제안은 해당 시장의 경쟁 지위에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 종업원의 지위에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 근로시간 제도나 고용계약의 기간 또는 이행에 영향을 미치는가? • 규제안은 임금이나 급여에 영향을 미치는가? • 규제안은 고용이나 산업 위험 관리, 고용 보장 약관의 최저 기준에 영향을 미치는가? • 규제안은 작업장 안전이나 산업 보건, 직무 만족도, 피로 방지에 영향을 미치는가? • 규제안은 각 기업의 작업장 차원에서 이루어지는 교육이나 활동에 영향을 미치는가? 			

범죄 예방 및 보안에 대한 영향	예	아니오	미정
-------------------	---	-----	----

<p>규제안은 범죄 기회에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 우범도의 경중에 영향을 미치는가? • 규제안은 사회통제나 기타 규제, 체포 위험에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 개인의 우범 성향에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 생활환경이나 개인의 생계 변화, 등으로 인해 범죄에 영향을 미칠 수 있는가? 			
<p>규제안은 당국이 범죄를 예방, 적발 또는 수사할 수 있는 능력에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 당국이 범죄 지식을 습득할 기회에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 보안에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 데이터 보안이나 데이터 시스템 보안, 부지 보안, 신체적 보안, 인사 안전, 작업 안전, 응급서비스 또는 경비에 영향을 미치는가? 			

지역 개발에 대한 영향	예	아니오	미정
--------------	---	-----	----

<p>규제안은 지역 생산 및 고용에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 특정 지역내 생산 및 고용이나 다양한 지역의 고용률 격차에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 기업 활동과 기업 재정 및 투자에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 지역 내 기업의 영업 조건 및 경쟁력과 지역 개발 및 투자 자금 조달에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 지역 서비스 가용성에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 지역의 기초 서비스(교육, 문화, 사회복지, 보건, 교통) 및 기타 서비스 가용성에 영향을 미치는가? 			

정보사회에 대한 영향	예	아니오	미정
-------------	---	-----	----

<p>규제안은 개인 및 기업의 데이터 보안 및 데이터 보호에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 개인정보 보호 또는 기업 데이터 보안의 신뢰성에 영향을 미치는가? • 규제안은 정보기술통신망에 대한 주요 사회기능의 의존성에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 정보사회 서비스에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안은 특정 정보사회서비스의 사용이나 해당 서비스의 제공 또는 내용, 서비스 사업자의 활동에 영향을 미치는가? 			
<p>규제안은 서비스 가용성 또는 서비스 이용자에 영향을 미치는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 규제안으로 인하여 도입되는 신규 서비스의 사용은 사용자의 특수 기술이나 장비가 필요한가? • 규제안은 다양한 사용자 계층의 요구를 고려할 때 서비스의 사용자 친화성이나 가용성에 영향을 미치는가? • 규제안은 개인이 사안에 참여하여 영향력을 행사할 기회에 영향을 미치는가? 			