

가 10-13-1-2

Brandenburg Niedersachsen

이진국

Brandenburg Niedersachsen

A Case Study on the SCM-Compact Applied to
the Brandenburg and Niedersachsen's Law for
the Restaurant Law

연구자 : 이진국(아주대 법학전문대학원 교수)
Lee, Jin-Kuk

2010. 10. 30.

국문 요약

Bertelsmann 2007 9 11 Bran-
denburg Niedersachsen
SKM-Kompakt .
.

Brandenburg Niedersachsen
가 . Brandenburg Nie-
dersachsen (Entwurf)

Brandenburg Niedersachsen
SKM-Kompakt . , 2006

,
,
가 .

가 .
, Brandenburg
154,399 ,
6,247

Niedersachsen

308,331

63,401

※

:

,

(SKM-Kompakt),

,

,

Abstract

This Report comments the results on SCM-Compact for Information Obligation required in Restaurant Law, which was adjusted overall by German's Bertelsmann Foundation and was enforced in Brandenburg and Niedersachsen from September to November 2007, and they are translated into Korean. In the context, Ex ante and ex post measurement for Restaurant Law were performed. Ex post measurement is to assess how much it entails information cost due to Information Obligation under Restaurant Law currently in effect. Ex ante measurement is to assess how much it will entail information cost in the case that Restaurant Law, drafted in Brandenburg and Niedersachsen, is legislated in effect.

In Brandenburg and Niedersachsen, background to apply SCM-Compact to Federal and State Restaurant Bill is to seek optimum legislation to control restaurant business. That is, when restaurant law, through reform of federalism restructured in 2006, belonged to exclusive legislative jurisdiction of individual state, Individual states were concerned whether they would apply the established restaurant law or they would legislate new restaurant law. In the process, To fulfill the policy issues, abolition of bureaucracy and/or reduction of administrative cost, it was necessary to verify which plan would curtail information cost more between a plan to apply the existing law and a plan to legislate new one.

Resultingly, in the case of Brandenburg, it appeared to costs 154,399 euro of information cost as the result of ex post measurement for federal restaurant law and was anticipated to cost 6,247 euro of information cost as the result of ex ante measurement for state restaurant bill. On the other hand, in the case of Niedersachsen it appeared to costs 308,331 euro of

information cost as the result of ex post measurement for federal restaurant law and was anticipated to cost 63,401 euro of information cost as the result of ex ante measurement for state restaurant bill.

※ Key Words : SCM(Standard Cost Model), SCM-Compact, Federal Restaurant Law, State Restaurant Law, Information Obligation

목 차

.....	3
Abstract	5
1	11
1.	11
2.	11
3.	14
2 Brandenburg Niedersachsen SKM- Kompakt	15
1.	15
2. Brandenburg	17
2.1	17
2.2	25
2.3	30
3. Niedersachsen	30
3.1	30
3.2	37
3.3	40
3 Brandenburg SKM-Kompakt	43

1.	43
2.	44
2.1	44
2.2	46
3. Brandenburg	63
3.1	63
3.2	64
4. Brandenburg	84
4.1	84
4.2.	84
5.	102
5.1	1: 가	102
5.2	2:	104
4	Niedersachsen	
	SKM-Kompakt	107
1.	107
2.	108
2.1	108
2.2	110
3. Niedersachsen	126
3.1	126
3.2	127

4. Niedersachsen	148
4.1	148
4.2.	148
5.	164
5.1	1: 가 164
5.2	2: 167
【	】	
[-1] 173
[-2] Niedersachsen 189

제 1 부 독일의 요식업법 체계 해설

1. 독일에서의 요식업 개념

가

(Bundes-Gaststättengesetz)

1

①

②

2. 연방요식업법 개요

(Bundes-Gaststättengesetz)

“ ”

(Gewerbe-

ordnung)

가

가

가

가

2000

2005 6 21

”(Gesetz zur Umsetzung von Vorschlägen zu Büro-

kratieabbau und Deregulierungen aus den Regionen vom 21. 06. 2005,

BGBI. I S. 1666)

가

가

<

>

1	
2	가 가
3	가
4	가
5	가
6	가
7	

8	가가 1 가가 1
9	가
10	가
11	가가 가
12	가
13	< >
14	가 가
15	가 가
16	< >
17	< >
18	
19	가
20	
21	
22	
23	
24	
25	,

26	가
27	< >
28	
29	< >
30	
31	가
32 ~ 37	()

3. 연방주의개혁을 통한 요식업법의 입법관할권 변경

2006 (Föderalismusreform)
(Gesetz zur Änderung des Grundgesetzes vom 28. August 2006,
BGBl. I S. 2034)

. 74 1 11

가 (

가

) (125a

1).

Brandenburg . Brandenburg 2008 10 7

(BbgGVBl. I S. 218). Thüringen 2008

10 9 , 12 1 .

제 2 부 Brandenburg주 및 Niedersachsen주에서의 요식업법에 대한 SKM- Kompakt 적용사례 개관

1. 개 설

SKM-Kompakt

“ ”

“

”

Brandenburg Niedersachsen

가

Brandenburg Niedersachsen (Entwurf)

Brandenburg Niedersachsen

SKM-Kompakt

, 2006

가

가 .
 Berlin , Brandenburg , Niedersachsen , Nordr-
 hein-Westfalen Saarland
 ,
 ()
 ()
)
 ① , ,
 (, , ,
) , ② SKM-Kompakt 가
 SKM-Kompakt 가 .
 Bertelsmann 2007 9 11
 , 가 KMPG Deutsche Treuhand-
 Gesellschaft AG Berlin , Brandenburg , Niedersachsen , Nordr-
 hein-Westfalen , Saarland
 Saarland .
 2007 Brandenburg
 SKM-Kompakt 가 . SKM-Kom-
 pakt 가 .

↓
1.
↓
2.

2. Brandenburg

	↓
3a. 가	
	↓
3b. ()	
	↓
4.	
	↓
5.	
	↓

*SKM-Kompakt 7

*

*SKM-Kompakt

가

*

가

2. Brandenburg주에서의 요식업법에 대한 측정
결과

2.1

2.1.1

	<ul style="list-style-type: none"> • • (Musterverwaltungsvorschrift) • 1995.12.5 • 2005.6.24

	<ul style="list-style-type: none"> • 2006.11.30 • 2005-6 • 2002.1.8 가
	<ul style="list-style-type: none"> • 2006 (, 2005 2004 가)
	•
	•

2.1.2

1	가 (가)	2 1 11 1 1	<ul style="list-style-type: none"> • 2 1 : 가 . 가 • 11 1 1 : 가가 가가
2		4 2	<ul style="list-style-type: none"> • 가가 , 가 .
3	가 (가)	9 1 11 1 1	<ul style="list-style-type: none"> • 9 1 : 가가 가 . • 11 1 1 : 가가 가가

2. Brandenburg

4		9 3	• 가 .
5	, , ,	10 1 2	• 가 가 , 가 . 10 , 1 2 가 .
6		12 1	• 가 가가 .
7	;	22 1 2	• 1 : , . • 2 : . 1 가 (13)

8	가 1	4 1	• 1 .
9	가	4 2	• 가 .

2.1.3

가 (,)

	2006	2006 가 (: 70.15% 가)	2006 (: 200% 가)
Berlin	3,875	2,718	5,437
Brandenburg	1,879	1,318	2,636
Niedersachsen	5,706	4,003	8,006
Nordrhein-Westfalen	14,246	9,994	19,987
Saarland	979	687	1,374

가

가

2. Brandenburg

가 1 .

2.1.4

14

<14 >

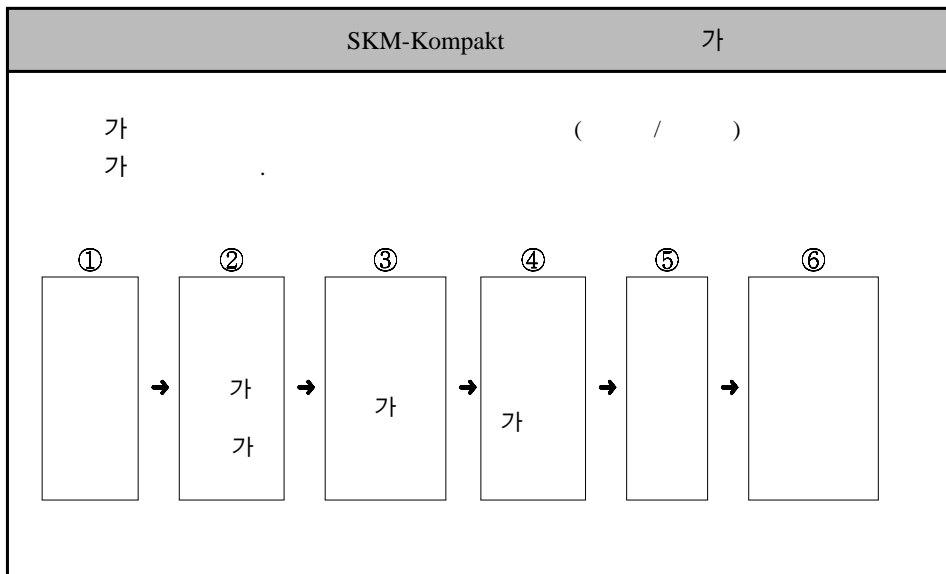
1	/
2	
3	
4	/ 가
5	
6	
7	,
8	
9	3
10	
11	,
12	
13	
14	

, , 가

, .

2.1.5 가

가 ,
 (DEHOGA), , ()
 , ()
 . 가



2.1.6 ()

가 . Brandenburg
 가 가 , Bran-
 denburg 가
 4 가 .

2. Brandenburg

2.1.7

$$= \times \text{가} \times \times +$$

, Brandenburg

()

	() Brandenburg		(Z) ()	가 (T) ()	가 =Z*T ()	(P)	(F)	=P*F	()
1	가 () 가)	2 1 11 1 1	201	24	79	1	1,318	1,318	104.382
2		4 2	58	24	23	*	*	*	*
3	가 () (가)	9 1 11 1 1	50	24	20	*	*	*	*
4		9 3	14	24	6	*	*	*	*

	() Brandenburg		(Z) ()	가 (T) ()	가 =Z*T ()	(P)	(F)	=P*F	()
5	, , ,	10 1 2	14	24	6	*	*	*	*
6		12 1	48	24	19	1	2,638	2,638	50,016
7	;	22 1 2	30	24	12	**	**	**	**
8	가 1	4 1	***	***	***	***	***	***	***
9	가	4 2	***	***	***	***	***	***	***
	(1 6)								154,399

2. Brandenburg

*

**

가

, 가

“ ”(Z)

가

“ 가”(T)

가

“

”(F)

“ ”(P)

1

(, 1

)

1

2.2

2.2.1

2007 9 7 Brandenburg (Entwurf
des Brandenburgischen Gaststättengesetzes)

2.2.2

1	4 ()	2 1 1 3 1 14 1	<ul style="list-style-type: none"> • 2 1 1 : 14 1 4 • 3 1 : 1 2 <p>가</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 30 5 2. 50 5 3. 가 <p>35</p>
2	2	2 2	<ul style="list-style-type: none"> • 2 3 1 55

2. Brandenburg

3	<p>14</p> <p>1 2 2</p> <p>2 2 1</p> <p>가</p> <p>(가)</p>	<p>2</p> <p>3</p> <p>14</p> <p>1</p>	<p>• 2 14 1 1</p> <p>2 2</p>
4		<p>8</p> <p>3</p>	<p>• 가 2</p>
5	<p>;</p> <p>가</p>	<p>9</p> <p>2</p>	<p>• 1 : , (가)</p> <p>• 2 :</p> <p>1</p> <p>(13 , 15 1)</p> <p>가</p>

2.2.3

가

• () 가

- 가 .
- “ ”
- 5%가 가 .
- 가

2.2.4

$$= \times \text{가} \times \times +$$

, Brandenburg (Entwurf
des Gaststättengesetzes des Landes Brandenburg)
()

	() Brandenburg		(Z) ()	가 (T) ()	가 =Z*T ()	(P)	(F)	=P* F	()
1	4 ()	2 1 1 3 1 14 1	12	24	5	1	1,318	1,318	6,247

2. Brandenburg

	() Brandenburg		(Z) ()	가 (T) ()	가 =Z*T ()	(P)	(F)	=P* F	()
2	2	2 2	59	19	18	1	2,636	2,636	48,212
3	14 1 2 2 2 2 1 2 가 () 가)	2 3 14 1	16	19	5	1	1,318	1,318	6,537
4		8 3	10	12	2	1	320	320	613
5	; 가	9 12	30	24	12	**	**	**	**
	(1 ,2 ,3 4)								61,610

2.3

, 154,399

가 (104,382)

가 (50,016)

-

-

, Brandenburg ,

6,247

가

(48,212) 1 (6,247)

3. Niedersachsen주에서의 요식업법에 대한 측정 결과

3.1

3.1.1

	<ul style="list-style-type: none"> • • (Musterverwaltungsvorschrift) • 2004.10.7

3. Niedersachsen

	<ul style="list-style-type: none"> • 2007.10.17 • 2000.6.9 (Runderlass) • 1994.4.29 (Vermerk) • 1997.6.5 •
	<ul style="list-style-type: none"> • 2006 (, 2005 2004 가)
	<ul style="list-style-type: none"> •
	<ul style="list-style-type: none"> •

3.1.2

1	(가 가)	2 1 11 1 1	<ul style="list-style-type: none"> • 2 1 : 가 가 • 11 1 1 : 가가 가가
2		4 2	<ul style="list-style-type: none"> • 가가 , 가
3	(가 가)	9 1 11 1 1	<ul style="list-style-type: none"> • 9 1 : 가가 가 • 11 1 1 : 가가 가가

4		9 3	• 가
5	, ,	10 1 2	• 가 가 , 가 10 , 1 2 가
6		12 1	• 가 가가
7	;	22 1 2	• 1 : , • 2 : 1 가 (13)
8	가 1	4 1	• 1
9	가	4 2	• 가

3. Niedersachsen

3.1.3

가 (,)

	2006	2006 가 (: 70.15% 가)	2006 (: 200% 가)
Berlin	3,875	2,718	5,437
Brandenburg	1,879	1,318	2,636
Niedersachsen	5,706	4,003	8,006
Nordrhein-Westfalen	14,246	9,994	19,987
Saarland	979	687	1,374

가

가

10

가

1

3.1.4

14

<14 >

1	/
2	
3	
4	/ 가
5	
6	
7	,
8	
9	3
10	
11	,
12	
13	
14	

, , 가

, .

3.1.5 가

가

(DEHOGA),

, ()

, ()

.

3.1.6

()

가

가

. Brandenburg

가

가

Bran-

3. Niedersachsen

denburg

가

4 가

3.1.7

$$= \times \text{가} \times \times +$$

, Niedersachsen

()

	() Niedersachsen		(Z) ()	가 (T) ()	가 =Z*T ()	(P)	(F)	=P*F	()
1	가 (가)	2 1 11 1 1	135	24	53	1	4,003	4,003	213,460
2		4 2	37	12	7	*	*	*	*
3	가 (가)	9 1 11 1 1	42	12	8	*	*	*	*
4		9 3	10	12	2	*	*	*	*

	() Niedersachsen		(Z) ()	가 (T) ()	가 =Z*T ()	(P)	(F)	=P*F	()
5	, , ,	10 1 2	24	24	9	*	*	*	*
6		12 1	30	24	12	1	8,006	8,006	94,871
7	;	22 1 2	15	19	5	**	**	**	**
	(1 6)								308,331

*

**

가

“(Z)

가

“(가”(T)

가

“

3. Niedersachsen

”(F)

. “ ”(P)

. 1
(, 1
) 1 .

3.2

3.2.1

2006 12 1 .

3.2.2

1	3 ()	2 1 2 14 1	<ul style="list-style-type: none"> • 14 1 : , 가 1. 2. 3. 가

2	3	2 4	• 3 , ,
3	,	3 2	• , 가
4	; 가	29 4	• , 가
5		8 1	•

3.2.3

가

- () 가
- 가

3. Niedersachsen

- “ ”
- 5%가
가
- 가

3.2.4

$$= \times \text{가} \times \times +$$

, Niedersachsen (Entwurf
des Gaststättengesetzes des Landes Niedersachsen)
()

	() Niedersachsen		(Z) ()	가 (T) ()	가 =Z*T ()	(P)	(F)	=P* F	()
1	3 ()	2 1 2 14 1	10	24	4	1	4,003	4,003	15,812

	() Niedersachsen		(Z) ()	가 (T) ()	가 =Z*T ()	(P)	(F)	=P* F	()
2	3	2 4	15	24	6	1	8,006	8,006	47,346
3	,	3 2	27	12	5	*	*	*	*
4	; 가	29 4	15	24	6	**	**	**	**
5		8 1	15	24	6	1	26	26	154
	(1, 2, 5)								63,401

3.3

, , 308,331

가 (213,460)

가 (94,871)

-

-

3. Niedersachsen

, Niedersachsen
, 63,401 .
가
(47,436) (15,812
) .

제 3 부 Brandenburg주에서 연방요식업법 및 주 요식업 법안에 대한 SKM-Kompakt 최종보고서 전문

1. 문제상황과 목표설정

.1)

(Gewerbeordnung)

가 가

, 가 , 가

.2)

가

Berlin , Brandenburg , Niedersachsen , Nordrhein-Westfalen Saarland

(

)

()

2007

Brandenburg

SKM-Kompakt

1) Gaststättengesetz(GastG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 20. November 1998, zuletzt geändert durch Art. 10 Zweites BürokratieabbauG vom 7. September 2007(BGBl. I S. 2246)

2) Gesetz zur Änderung des Grundgesetzes(GG) vom 28. August 2006(BGBl. I S. 2034)

- ()
- SKM-Kompakt

2007 9 11

. KMPG Deutsche Treuhand-Gesellschaft AG
 가 , KMPG Berlin ,
 Brandenburg , Niedersachsen Nordrhein Westfalen
 . Saarland KMPG가
 Saarland .

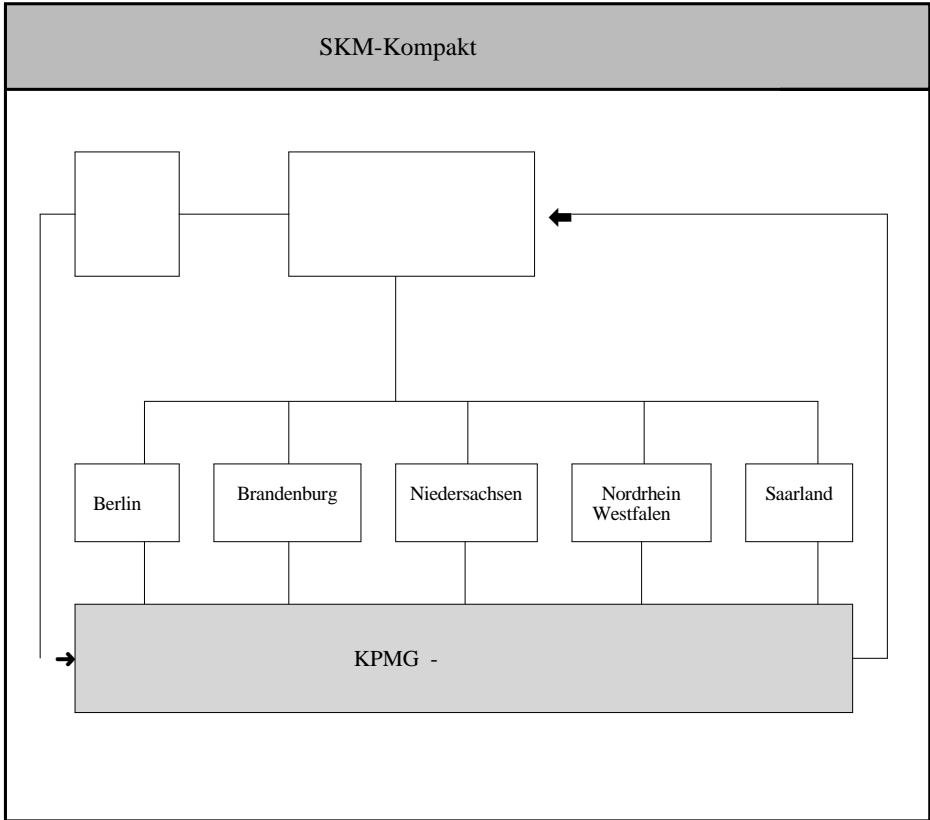
2. 프로젝트의 조직과 프로젝트 방법론

2.1

가 .

- 가 Berlin
- 가
- KMPG Deutsche Treuhand-Gesellschaft AG

1:



KPMG

가

2:

	/	
2007.9.10		• , ,
2007.10.2		• 가
2007.10.23		• 가
2007.11.22		•
2007.11.27		• • •

2.2

SKM-Kompakt

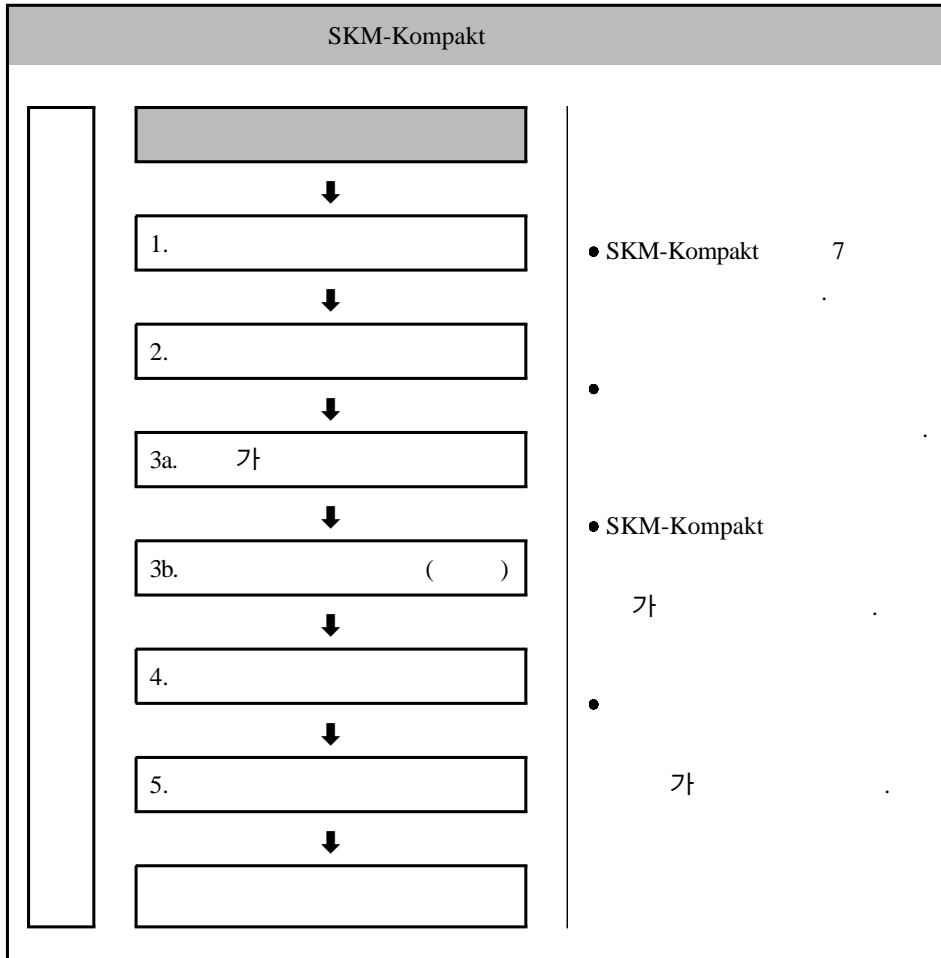
SKM-Kompakt

7

가

가

3: SKM-Kompakt



2.2.1

①

②

③

④

① , , (Muster-
verwaltungsvorschrift)

가

②

2006

- 2005 2004 가
2005 -

③

가 ()

④

SKM-Kompakt

가

가

2.2.2 (가)

2.

(가).

가

가

(:)

SKM-Kompakt

• 가 ,

• 가

가 “ ”
(: 가)

(, 가).

SKM-Kompakt

(:)

가 ,
가
가 . 가

가 3) .
 H “ ” .
 가

2.2.3

() ,
 () .
 , , .
 - -

(Datenquelle)

① 가
 가 3가

- (Gewerbestatistik) .

가 .

가 .
 2003 , (H)

3) Leitfaden für die ex ante Abschätzung der Bürokratiekosten nach dem Standardkostenmodell(SKM), 2007, S. 26.

2.

(H)

, (,)

가

“ ”

- Berlin Nordrhein-Westfalen

가(Sonderauswertung der Gewerbestatistik)

- 가 (Berlin (Fallzahlenabfrage) 2004
)
, 2005 2006

가

가

가

- 2004 2006
(,
가)

- 2004 2006

- 가 .

2005

가 . 2004 가

. , 2004

가 가 .

- ,

가 가

- .

- 가 가 .

- , 8

가 가 .

가 가 .

가 . (가)

가 가

1% , .

가 , 2004 가

(가()) 2006

가가

. 7 가

2.

2006 가가

	2006 가	2004 가	(%)
1	47	56	83.93
2	94	134	70.15
3	350	649	53.93
4	170	217	78.34
5	8	23	34.78
6	31	39	79.49
7	480	773	62.10
			66.10
			70.15

70.15%

2006

가 가

	2006	2004 가 (: 70.15% 가)
Berlin	3,875	2,718
Brandenburg	1,879	1,318
Niedersachsen	5,706	4,003
Nordrhein-Westfalen	14,246	9,994
Saarland	979	687

2006

3

	가		가 (%)
A	101	130	77.69
B	94	130	72.31
C	350	638	54.86

Berlin Nordrhein-Westfalen 가

②

가

가

2.

	2006	가	2006	
1		94	159	1.69
2		350	700	2.00
3		170	340	2.00
4		8	128	16.00
5		31	162	5.23
6		238	251	1.05
7		480	700	1.46
				2.00

가

가

가

	2006	2006 가 (: 70.15% 가)	2006 (: 200% 가)
Berlin	3,875	2,718	5,437
Brandenburg	1,879	1,318	2,636
Niedersachsen	5,706	4,003	8,006
Nordrhein- Westfalen	14,246	9,994	19,987
Saarland	979	687	1,374

③

가 가

가 가

가 10

, 0 1 .

④

- 가
- () 가
- 가
- “ ”
- 5%가 가
- 가
- () 가 - 26

- 가
 (Nordrhein Westfalen) -
 -
 .
 - 가 .

가 () 가
 가 가 가 .

- 가 (Nordrhein-Westfalen)
)

가
 (Nordrhein-Westfalen).

2.2.4 (CASH)

“
 ” . ,
 ,
 .
 ,
 가 .
 “ 가 ” CASH
 .

16

CASH 가

1 가

1 가

2.2.5

-
-
- 가
-

가

-
-
-
- 가 가

Brandenburg

가

가 가

(가

가) - 가 가
- 가
(2.2.7.).

2.2.6 가

가

.

가

가

가

4

10

가

,

.

•

•

•

• ()

•

(DEHOGA)

(Berlin)

가

가

.

,

가

.

가

,

가

.

가

가

가

,

(

)

4)

가

가

SKM-Kompakt

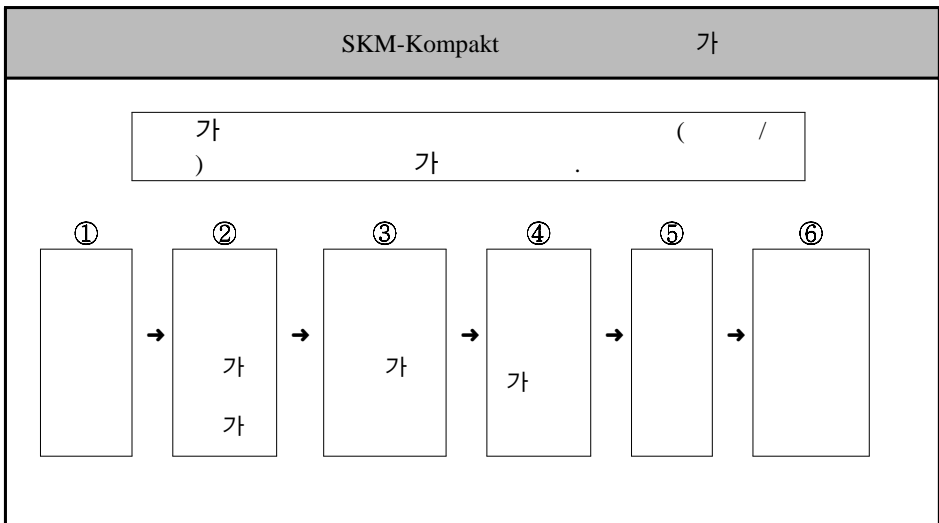
가

가

가

가

4: 가



4)

2.2.7

()

가
- 가
.
Brandenburg 가 가
Brandenburg 가
4 가 .
가 가
가 ,
가 -
.
.
가 가 (Median)⁵⁾
(Mittelwert)
가 .

2.2.8

가
= $\frac{\text{가} \times \text{가} \times \text{가} \times \text{가}}{\text{가}}$ +
가 가
(2.2.2.). 가
가 .

5) 가 (Mittelwert)
“ ”

가
가 가 . 가
가

가 가 .6)
(가)

2.2.9

()

가

-
-

SKM-Kompakt

2.2.10

6) Leitfaden für die ex ante Abschätzung der Bürokratiekosten nach dem Standardkosten-Modell(SKM), 2007, S. 25.

3. Brandenburg

3. Brandenburg주에서의 연방요식업법에 대한
사후적 측정의 결과

3.1

2007.9.7
 , 1995.12.5
 , 2005.6.24 , 2006.11.30
 , 2005-6 , 2002.1.8 가

Brandenburg	()
	(Musterverwaltungsvorschrift)
	1995.12.5
	2005.6.24
	2006.11.30
	2005-6
	2002.1.8 가

3.2

3.2.1 가 [가
(IP 1)]

3.2.1.1

2 1 가

“ 가 ”

. 가 .

2 2 1 “1. , 2.

, 3. , 4.

가 ”

가 .

1 1 , 2 2 25 가

(, 가) .

가

.

.

① 30 5

②

③ 가

④

(2)

⑤

⑥ 4 1 4
가

3. Brandenburg

가 7) ,

⑦ ,

⑧ .

() .

, 가 11 1

가가 11 1 , “ 가 가 ” 가

가 가

“ ” “ ”

3.2.1.2

가 .

7) (: ,)

TOP 1

IP 1				
04-01-01-01				
가 가 ()				
GastG				
2	1	11	1	1

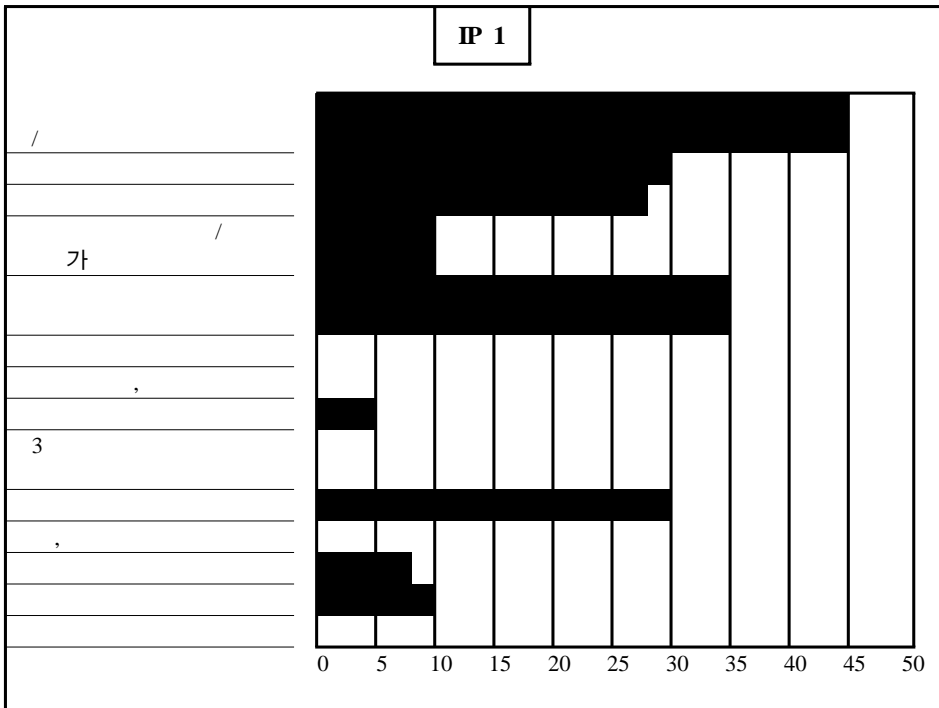
(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
201	24	79	1	1318	1318	104,392
					1	
					가*	

1	/	45	24	18	1	23,427
2		30	24	12	1	15,618

3. Brandenburg

3			28	24	11	1	1318	1318	14,577
4	/	가	10	24	4	1	1318	1318	5,206
5			35	24	14	1	1318	1318	18,221
6									
7	,								
8			5	24	2	1	1318	1318	2,603
9	3								
10			30	24	12	1	1318	1318	15,618
11	,								
12			7.5	24	3	1	1318	1318	3,902
13			10	24	4	1	1318	1318	5,206
14									

Brandenburg 가
 104,382 .
 201 8) 3 21 . 2006
 1,318 .
 79 .9) Brandenburg 가
 가
 14



8) 201 가 가

9) 79 가 가

3. Brandenburg

가 45 .
 35 가
 30 가
 , 가
 ,10) 35 가
 , 가
 30 가 .

3.2.2

(IP 2)

3.2.2.1

4 2 , “ 가가
 , 가
 ” .
 . ,
 .

- ① 30 5
- ②
- ③ 가
- ④ 4 1 4
 가

10) 가 가 가
 가 (가 , 가)
 가 .

⑤

Brandenburg

가

가

3.2.2.2

가

TOP 3

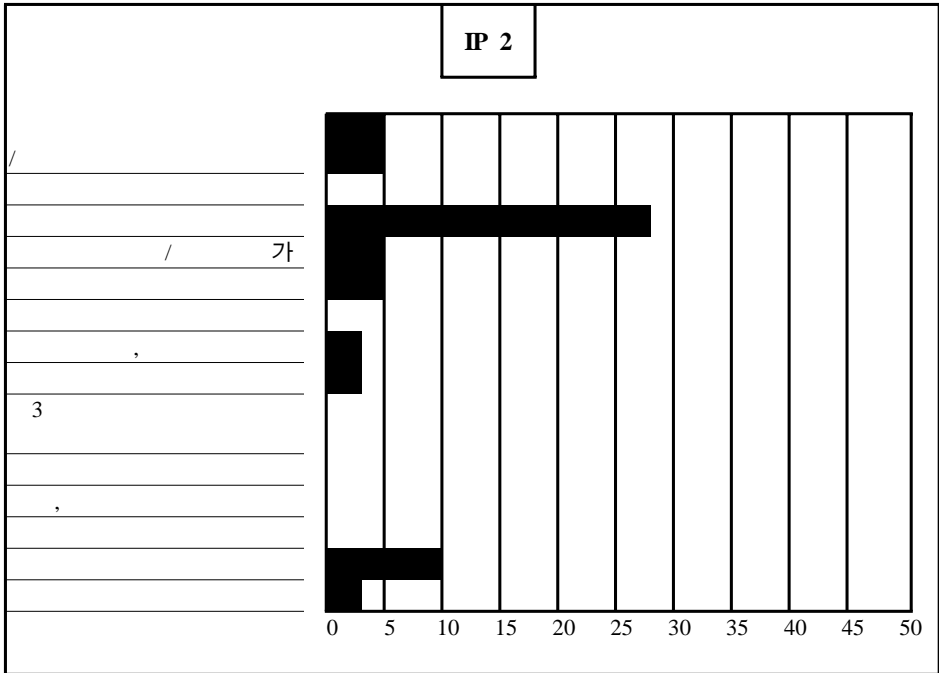
IP 2	
04-01-01-02	
GastG	
4	2

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
58	24	23	1	1	1	23
					1	
					가*	

23 가

58 ,

3. Brandenburg



(30)

(1 10)

3.2.3 가 . 가 (IP 3)

3.2.3.1

9 1 “ 가가
가

가 가 가
” 가

()

- ① 30 5
- ②
- ③ 가
- ④ 4 1 4
가

가 가 .

가 , 11 1 1
가

3.2.3.2

가

TOP 4

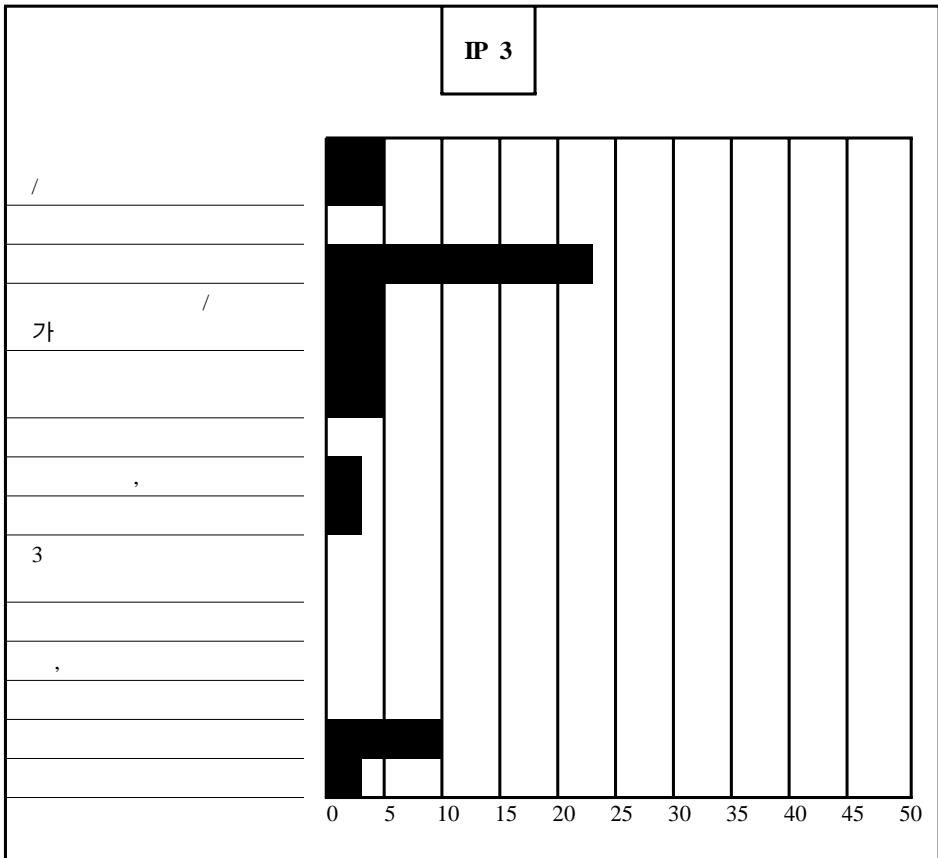
IP 3	
04-01-01-03	
가	(
가)
GastG	
9	1

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)
50	24	20	1	1	1
					1
					가*
					20

3. Brandenburg

가 50

20



2 5

가 - 22 -

3.2.4 (IP 4)

3.2.4.1

9 1 9 3 ,

가 가 가 가

3.2.4.2

가

TOP 7

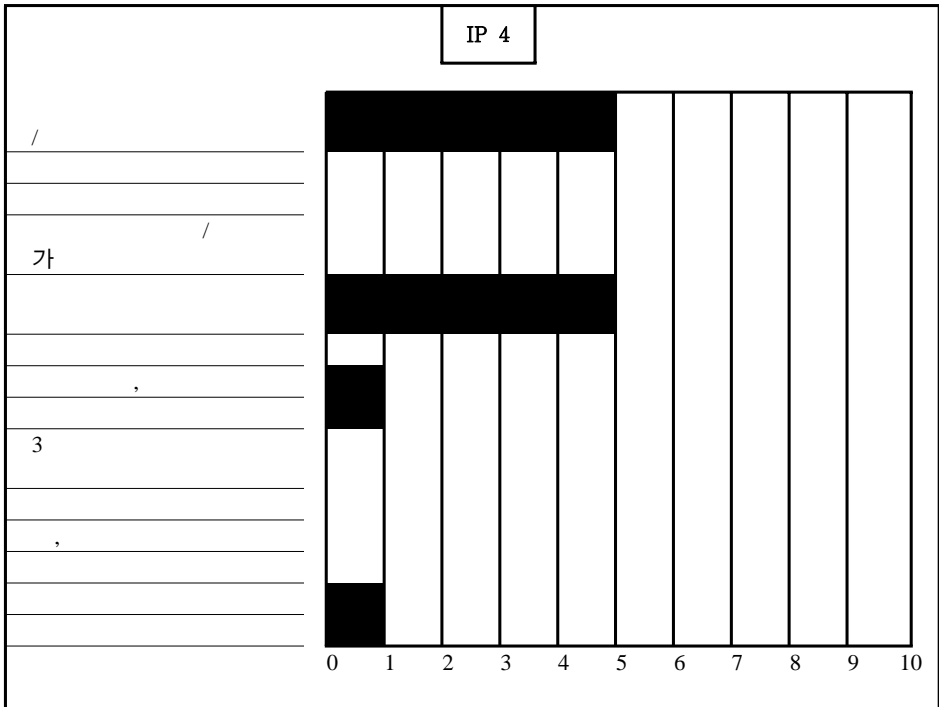
IP 4
04-01-01-04
GastG
9 3

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)
14	24	6	1	1	1
					1
					가*
					6

3. Brandenburg

9

3



3.2.5

(IP 5)

3.2.5.1

가 10 1 2 , “ 가
 가 ,
 가
 . 10 ,
 ” .

가

3.2.5.2

가

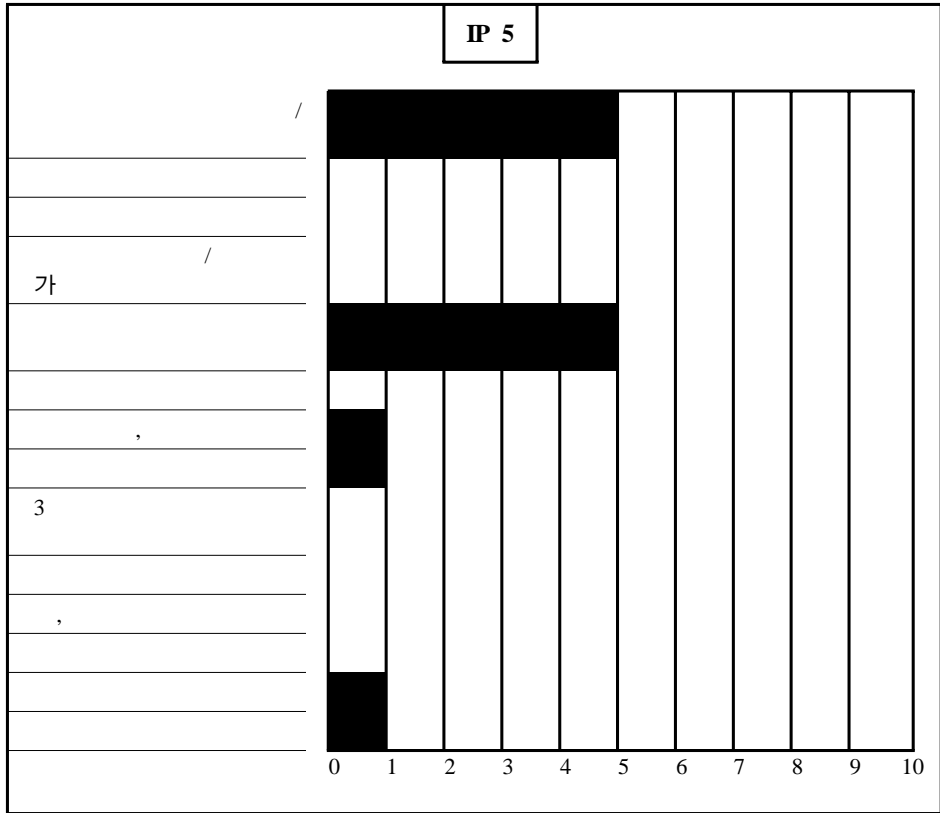
TOP 6

IP 5	
04-01-01-03	
, ,	
GastG	
9	3

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
14	24	6	1	1	1	6
					1	
					가*	

6 ,
14 .

3. Brandenburg



가

5

1

가

3.2.6

(IP 6)

3.2.6.1

12 1

“ 가

가가

”

가가

가 , 가

3.2.6.2

3. Brandenburg

TOP 2

IP 6	
04-01-01-06	
GastG	
12	1

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
48	24	19	1	2638	2638	50,106
					1	
					가*	

1	/	15	24	6	1	2638	2638	15,630
2		5	24	2	1	2638	2638	5,210

3			5	24	2	1	2638	2638	5,210
4	/	가	1	24	0	1	2638	2638	1,042
5			5	24	2	1	2638	2638	5,210
6									
7	,								
8									
9	3								
10			10	24	4	1	2638	2638	10,410
11	,								
12			5	24	2	1	2638	2638	5,210
13			1	24	0	1	2638	2638	1,042
14			1	24	0	1	2638	2638	1,042

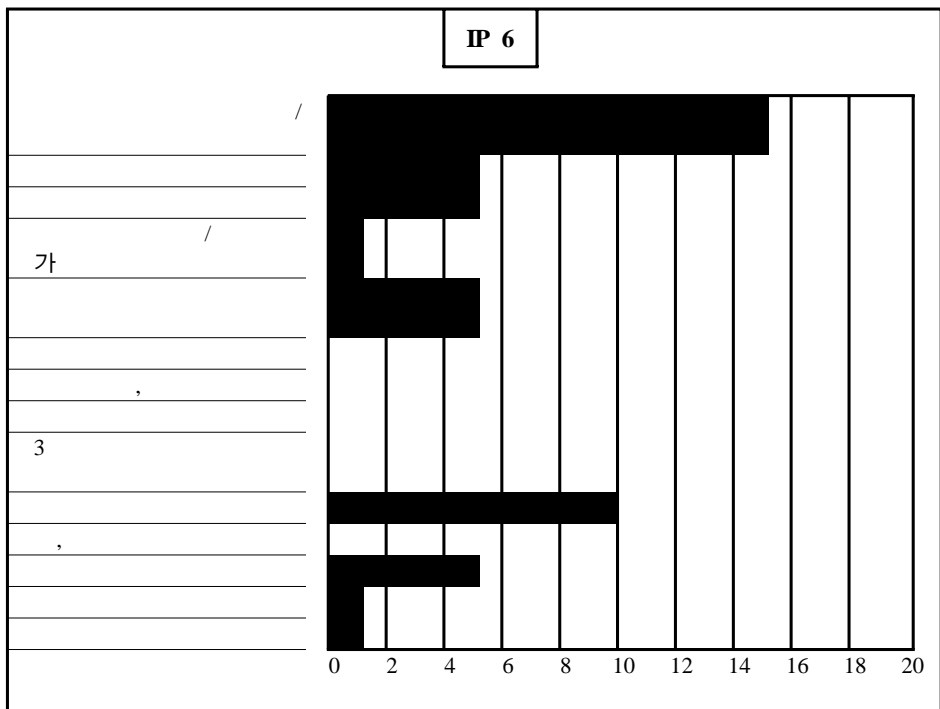
3. Brandenburg

50,106

48 ,

19

(2,638)



가

가

가

(15) ,

10

1

5

3.2.7

; (IP 7)

3.2.7.1

22 1 2 1 , “ ,

.

()” .

가 가

· ,

가

가

.

3.2.7.2

가 , 30

.

.

3.2.8

가 1

(IP 8)

3.2.8.1

(Verordnung zur Ausführung des Gaststättenge-

setzes) 4 1 , “

3. Brandenburg

1 ”

가 가 ,
가 .

3.2.8.2

가

3.2.9 가 (IP 9)

3.2.9.1

(Verordnung zur Ausführung des Gaststättenge-
setzes) 4 2 , “

가
” . 가 ,

3.2.9.2

가

4. Brandenburg주 요식업법안에 대한 사전적 측정의 결과

4.1

2007 9 7 Brandenburg (Entwurf
des Brandenburgischen Gaststättengesetzes)

4.2.

4.2.1 4 (IP 1)

4.2.1.1

“ 4 ”
14
14
가

① 30 5

② 50 5

③ 가

가 11) , ④ ,

⑤

11) (: ,)

4. Brandenburg

가
Brandenburg

, Brandenburg

4.2.1.2

가 가 ()
Brandenburg ,

TOP 2

IP 1	
04-02-01-01	
4	
Brandenburgisches Gaststättengesetz(BbGastG)Stand: 2009.9.7)	
12	1

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
86	24	34	1	1318	1318	44,772
					1	
					가*	

1		20	24	8	1	1318	1318	10,412
2		10	24	4	1	1318	1318	5,206

4. Brandenburg

3			12	24	5	1	1318	1318	6,247
4	/	가	5	24	2	1	1318	1318	2,603
5			10	24	4	1	1318	1318	5,206
6									
7	,								
8			2	24	1	1	1318	1318	1,041
9	3		10	24	4	1	1318	1318	5,206
10			10	24	4	1	1318	1318	5,206
11	,								
12			5	24	2	1	1318	1318	2,603
13			1	24	0	1	1318	1318	521
14			1	24	0	1	1318	1318	521

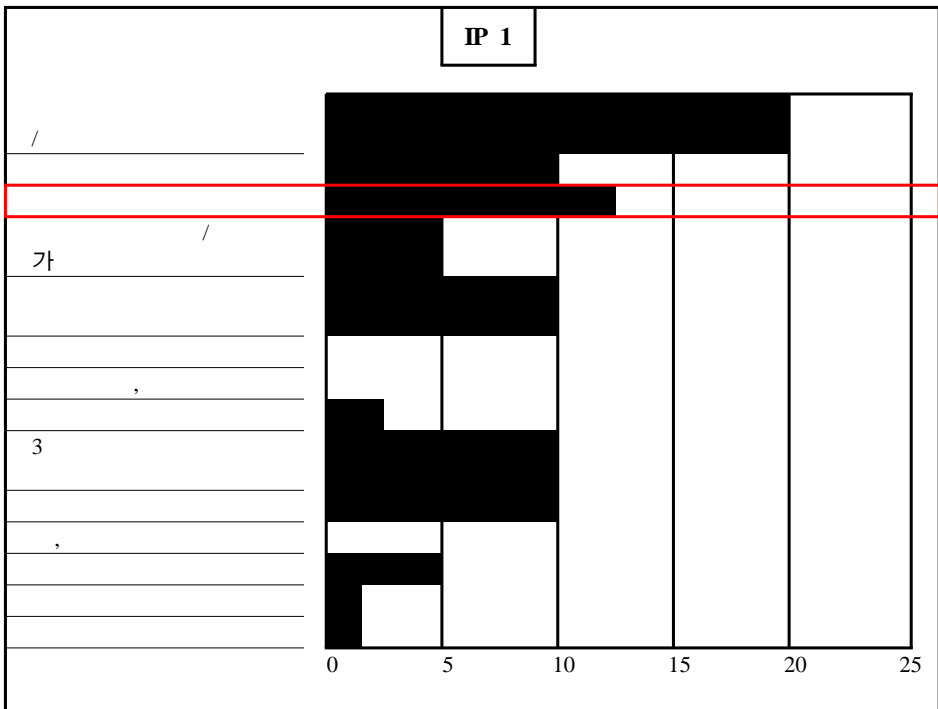
가 86

1 26 . 12

6,247 가 (- 2006
가 가 - 44,772).

()

Brandenburg



“ ” 12 .

Brandenburg

4. Brandenburg

4.2.2 2 (IP 2)

4.2.2.1

Brandenburg 2 2 “ 3
” 12 1
“ ”
“ 2 ”
 , Brandenburg 2 2 , “
2
”
 , 가

4.2.2.2

TOP 1

IP 2	
04-02-01-02	
2	
Brandenburgisches Gaststättengesetz(BbGastG)Stand: 2009.9.7)	
2	2

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
59	19	18	1	2636	2636	48,212
					1	
					가*	

1	20	19	6	1	2636	16,343
2	10	19	3	1	2636	8,172

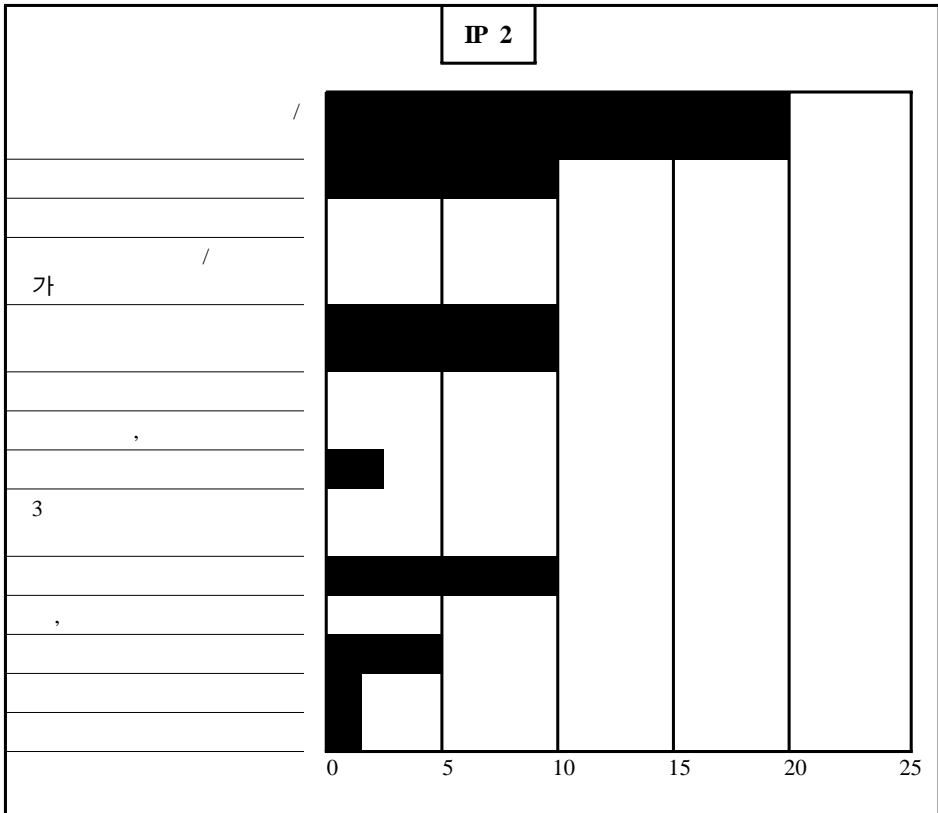
4. Brandenburg

3									
4	/	가							
5			10	19	3	1	2636	2636	8,172
6									
7	,								
8			2	19	1	1	2636	2636	1,634
9	3								
10			10	19	3	1	2636	2636	8,172
11	,								
12			5	19	2	1	2636	2636	4,086
13			1	19	0	1	2636	2636	817
14			1	19	0.31	1	2636	2636	817

48,212 가

59 .

18



“ / ” 가 가 (20
) 가 . 가
 10 가 . 가 1
 5 .

4. Brandenburg

4.2.3 14 1 2 1 2
2 2 (IP 3)

4.2.3.1

14

가 . ,

Brandenburg 2 3 , “ 1 2 12),
14 1 2 13)

” . 가
가 .

4.2.3.2

12) “ ”.

13) 2 .

TOP 3

IP 3	
04-02-01-03	
2	2
Brandenburgisches Gastatättengesetz(BbGastG)Stand: 2009.9.7)	
14	1 2 3

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
16	19	5	1	1318	1318	6,537
					1	
					가*	

1	/	1	19	0	1	1318	1318	409
2		1	19	0	1	1318	1318	409

4. Brandenburg

3									
4	가	/							
5			5	19	2	1	1318	1318	2,043
6									
7		,							
8			2	19	1	1	1318	1318	817
9	3								
10									
11		,							
12			5	19	2	1	1318	1318	2,043
13			1	19	0	1	1318	1318	409
14			1	19	0	1	1318	1318	409

6,537 가
16
5
가
가 가
가

	IP 3					
/	0	1	2	3	4	5
가 /						
가						
,						
3						
,						

가 5
1 2

4. Brandenburg

4.2.4 (IP 4)

4.2.4.1

Brandenburg 8 3 , 2

(:

)

(Sowieso-Kosten)

.

.

가

4.2.4.2

TOP 4

IP 4	
04-02-01-04	
Brandenburgisches Gastatättengesetz(BbGastG)Stand: 2009.9.7)	
8	3

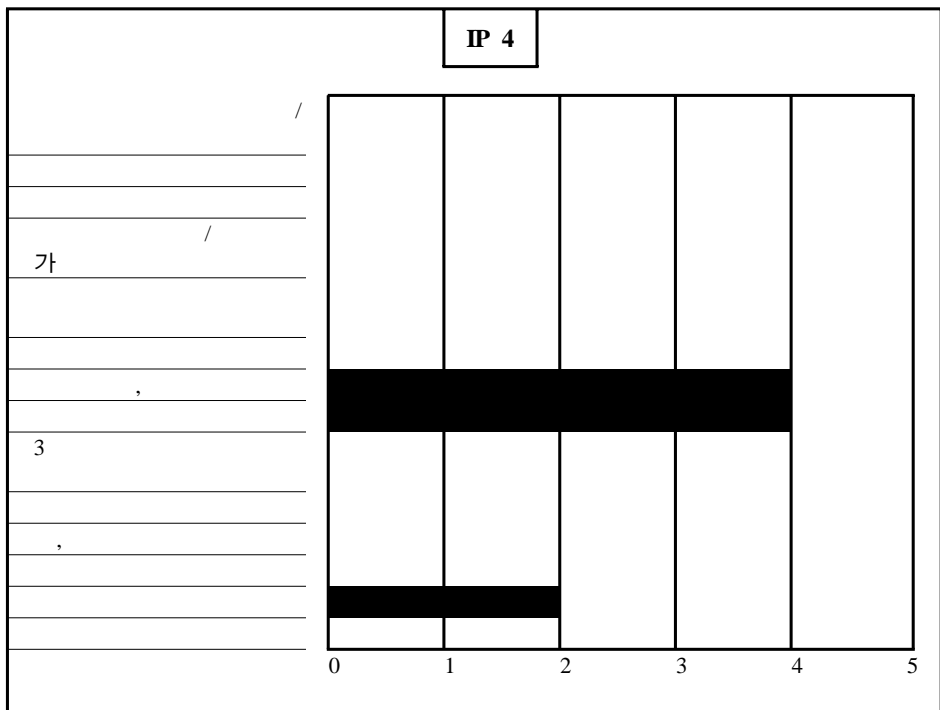
(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
10	12	2	1	320	320	613
					1	
					가*	

1	/					
2						

4. Brandenburg

3									
4	가	/							
5									
6									
7	,		4	12	1	1	320	320	245
8			4	12	1	1	320	320	245
9	3								
10									
11	,								
12									
13			4	12	0	1	320	320	123
14									

가 . ,
 5%가 가 . Brandenburg
 가 300 .
 10 .
 613 가 .
 가 .



‘ , ‘ ,
 4 .
 2

4. Brandenburg

4.2.5 ; 가
(IP 5)

4.2.5.1

Brandenburg 9 1 2 1 , “
, ()
가 .

” . 가
가 가
가 . 가
가

4.2.5.2

Brandenburg (30).
(,)

5. 사후적 비용과 사전적 비용간의 비교

가

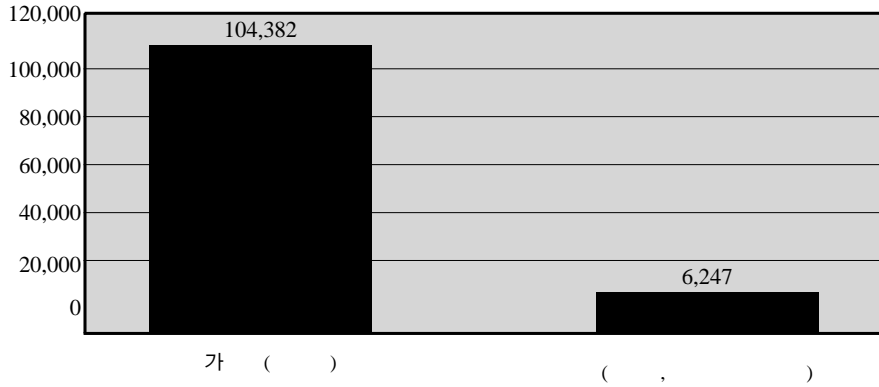
1	가 가) (4
2		2

1 Brandenburg

가

5.1 1: 가

가 : ()



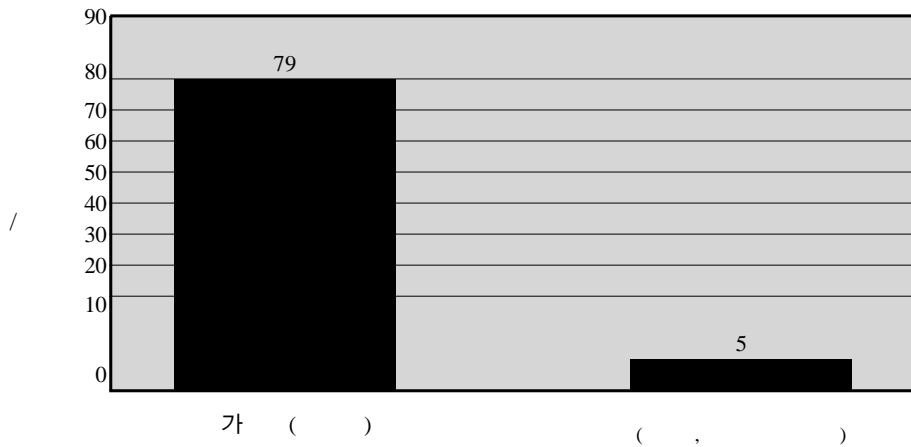
Brandenburg 6
 . Brandenburg 가

104,382

Brandenburg

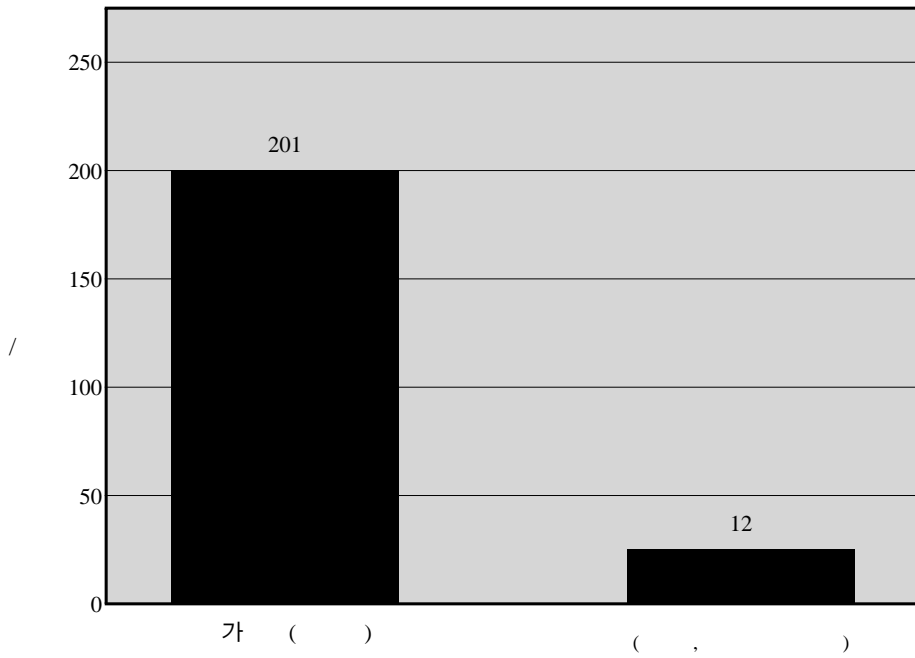
6,247

가 : ()



79 5 , 가
가 가
가 .

가 : ()

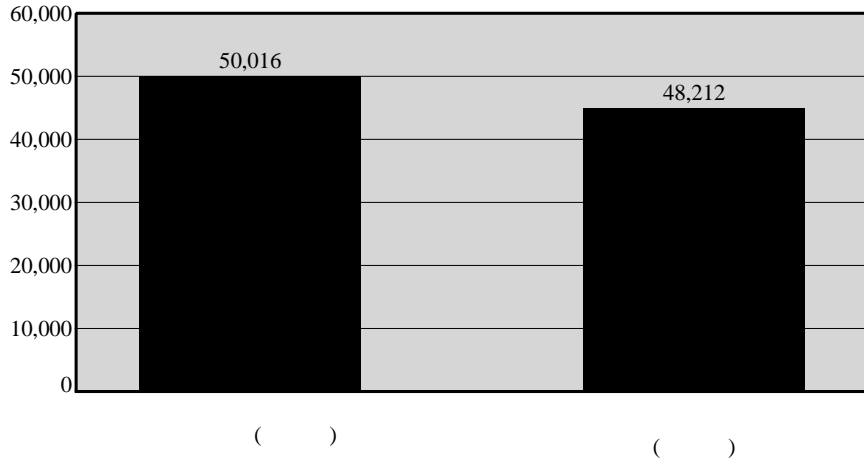


가 , 가
201 , 12
. 12 .

5.2 2:

5.

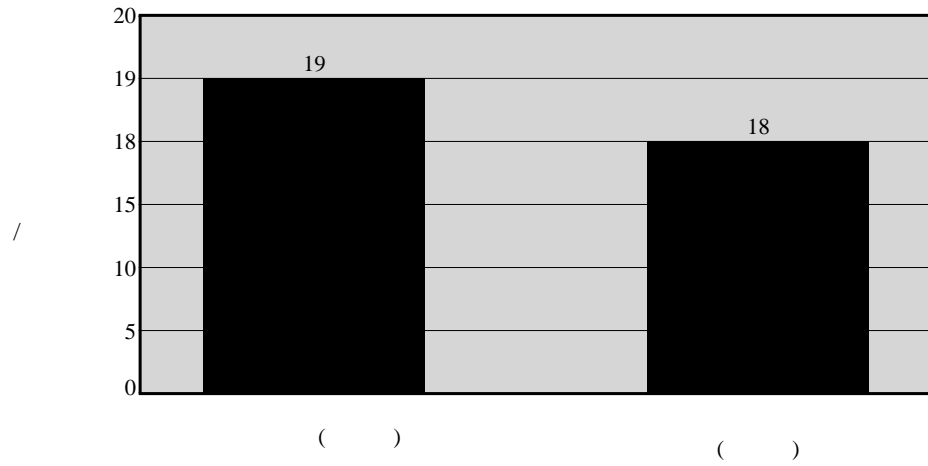
:



Brandenburg

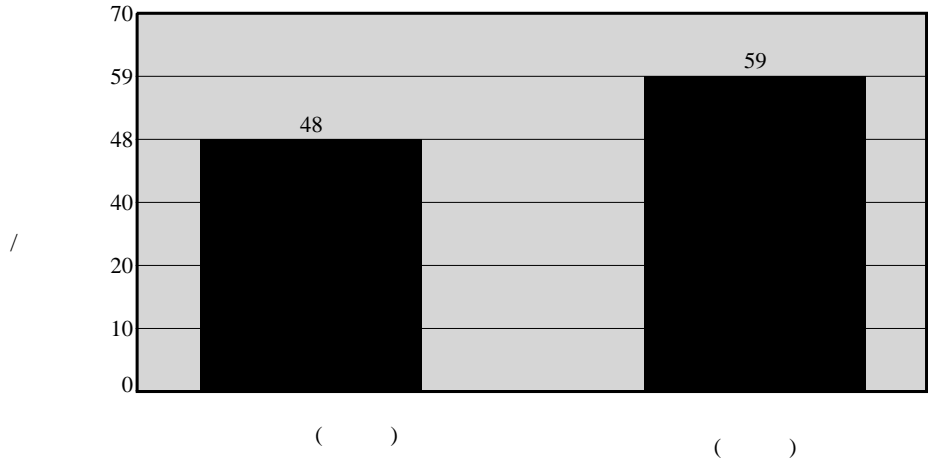
2,000

:



1

:



가 , 가 가 가
 가 가 10 가 .
 가 .

제 4 부 Niedersachsen주에서 연방요식업법과 주 요식업법안에 대한 SKM-Kompakt 최종 보고서 전문

1. 문제상황과 목표설정

.¹⁴⁾

(Gewerbeordnung)

가 가

, 가 , 가

.¹⁵⁾

가

Berlin , Brandenburg , Niedersa-
chsen , Nordrhein-Westfalen Saarland

()

()

14) Gaststättengesetz(GastG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 20. November 1998, zuletzt geändert durch Art. 10 Zweites BürokratieababuG vom 7. September 2007(BGBl. I S. 2246)

15) Gesetz zur Änderung des Grundgesetzes(GG) vom 28. August 2006(BGBl. I S. 2034)

2007

Brandenburg

SKM-Kompakt

- , , ()

- SKM-Kompakt

2007 9 11

. KMPG Deutsche Treuhand-Gesellschaft AG

가 , KMPG Berlin

, Brandenburg , Niedersachsen Nordrhein Westfalen

. Saarland KMPG가

Saarland

2. 프로젝트의 조직과 프로젝트 방법은

2.1

가 .

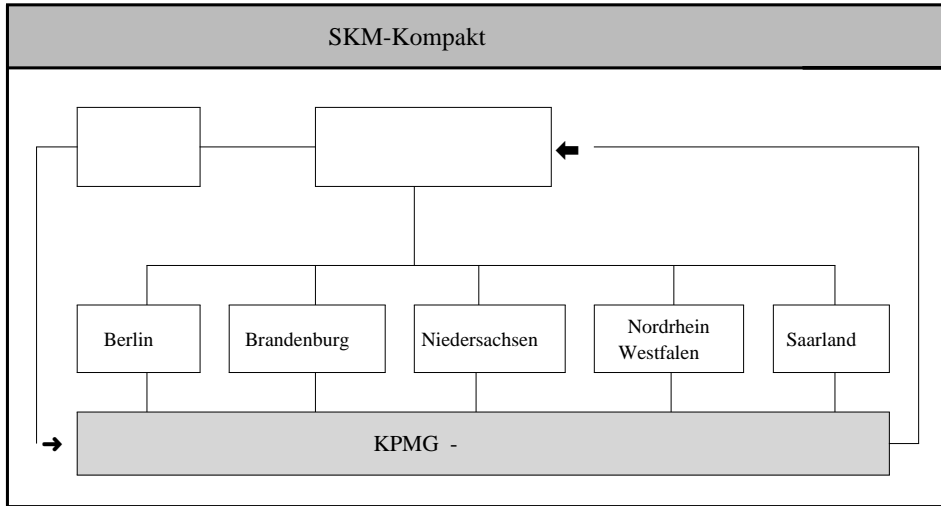
- 가 Berlin

- 가

- KMPG Deutsche Treuhand-Gesellschaft AG

2.

1:



KPMG

가

2:

	/	
2007.9.19		• , ,
2007.10.2		• 가
2007.10.23		• 가
2007.11.22		•
2007.11.27		• • •

2.2

SKM-Kompakt

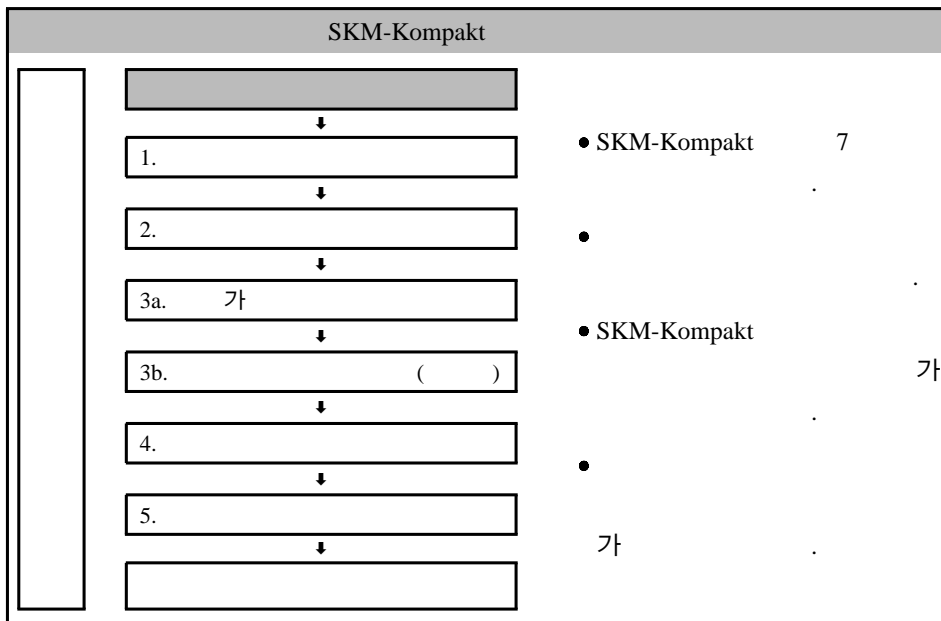
SKM-Kompakt

7

가

가

3: SKM-Kompakt



2.2.1

①

②

③

④

① , , (Musterver-
waltungsvorschrift)

가

②

2006

- 2005 2004 가
2005 -

③

가 ()

④

SKM-Kompakt

가

가

2.2.2

(가

)

(가

).

가

가

(:

)

SKM-Kompakt

•

가

•

가

가

“ ”

(: 가

)

(가

).

SKM-Kompakt

2.

(:

)

가

가

가

가

가 16)

H “ ”

가

2.2.3

()

()

(Datenquelle)

①

가

가

3가

•

(Gewerbestatistik)

16) Leitfaden für die ex ante Abschätzung der Bürokratiekosten nach dem Standardkostenmodell(SKM), 2007, S. 26.

가

가

2003

(H)

(H)

(,)

가

“ ”

- Berlin Nordrhein-Westfalen

가(Sonderauswertung der Gewerbestatistik)

- 가 (Berlin (Fallzahlenabfrage)

2004

, 2005

2006

가

가

가

2.

- 2004 2006
(,
가)

- 2004 2006 .

- 가 .

2005

가 . 2004 가
. , 2004
가 가 .

- ,
가 가

- 가 가 .

- , 8
가 가 .

가 가 .

가 . (가)
가 가

1% , .
 가 , 2004 가
 () 2006
 가()가
 가가
 . 7 가
 ,
 2006 가가
 .

	2006 가	2004 가	(%)
1	47	56	83.93
2	94	134	70.15
3	350	649	53.93
4	170	217	78.34
5	8	23	34.78
6	31	39	79.49
7	480	773	62.10

66.10

70.15

70.15%

. 2006 ,
 . -
 - 가 . 가

2.

	2006	2004 가 (: 70.15% 가)
Berlin	3,875	2,718
Brandenburg	1,879	1,318
Niedersachsen	5,706	4,003
Nordrhein-Westfalen	14,246	9,994
Saarland	979	687

2006

3

	가		(%)
A	101	130	77.69
B	94	130	72.31
C	350	638	54.86

Berlin

Nordrhein-Westfalen

가

②

가

가

	2006	가	2006	
1	94		159	1.69
2	350		700	2.00
3	170		340	2.00
4	8		128	16.00
5	31		162	5.23
6	238		251	1.05
7	480		700	1.46
				2.00

가

가

가

2.

	2006	2006 가 (: 70.15% 가)	2006 (: 200% 가)
Berlin	3,875	2,718	5,437
Brandenburg	1,879	1,318	2,636
Niedersachsen	5,706	4,003	8,006
Nordrhein- Westfalen	14,246	9,994	19,987
Saarland	979	687	1,374

③

가 가
가 가
가 10
0 1

④

가
가
가
가

- “ ”
- . 5%가
가 .
- 가
- ()
- - 가 - 26 .
- 가
(Nordrhein Westfalen) -
-
- ,
-
- 가 .
- 가 () 가
- 가 가 가 .
- 가 (Nordrhein-Westfalen)
)
- 가
(Nordrhein-Westfalen) .

2.2.4 (CASH)

“ ”

“ ”

2.

가

“

가 ”

CASH

14

16

16

CASH 가

1

가

1

가

2.2.5

-
-
- 가
-

가

-
-
-
- 가 가

Brandenburg 가 가 가

(가
 가) - 가 가
 - 가
 (2.2.7.).

2.2.6 가

가

가

가 . 가
 4 10 가

-
- (DEHOGA)
-
- ()

• (Berlin)

가
가 , 가

가
가 가 , 가
) (

.17)

가 SKM-Kompakt

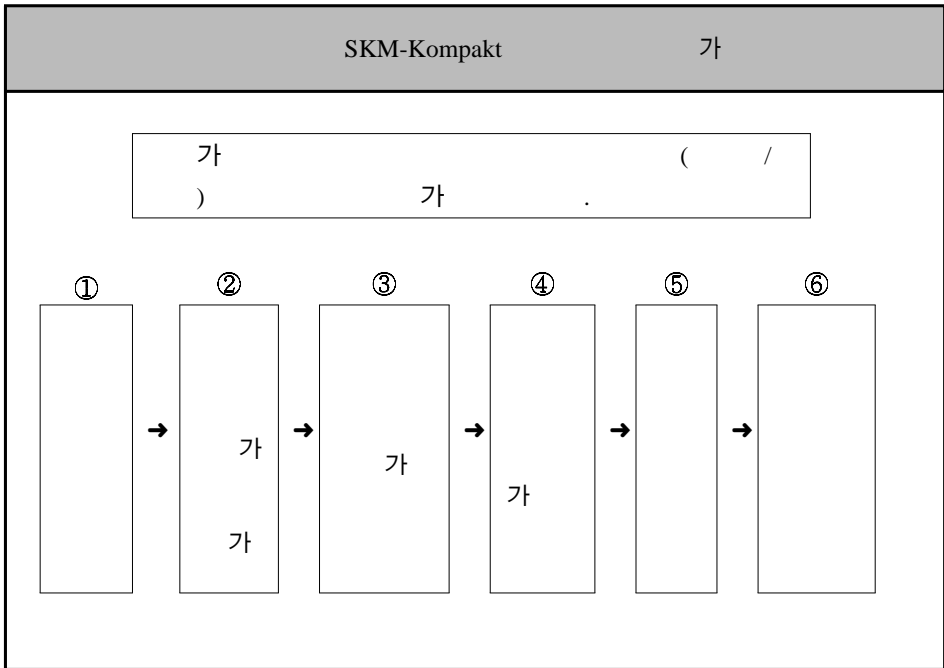
가

가

가

17)

4: 가



2.2.7

()

가

-

-

가

.

Brandenburg

가

가

Brandenburg

가

4

가

.

가

가

가

,

가

-

-

2.

(Median)¹⁸⁾

가 가
(Mittelwert)
가

2.2.8

$$= \frac{\times \text{가} \times \times +}{\times}$$

가

가

(2.2.2.).
가

가

가

가

가

가

가

가

가

.¹⁹⁾

(

가

)

18) “ 가 (Mittelwert)

19) Leitfaden für die ex ante Abschätzung der Bürokratiekosten nach dem Standardkosten-Modell(SKM), 2007, S. 25.

2.2.9

()

가

-
-

SKM-Kompakt

2.2.10

3. Niedersachsen주에서의 연방요식업법에 대한
사후적 측정의 결과

3.1

2007.9.7

, 2004.10.7

, 2007.10.17

3. Niedersachsen

1994.4.29 , 2000.6.9 (Runderlass),
(Vermerk), 1997.6.5

Niedersachsen	()
	(Musterverwaltungsvorschrift)
	2004.10.7
	2007.10.17
	2000.6.9 (Runderlass)
	1994.4.29 (Vermerk)
	1997.6.5

3.2

3.2.1 가 [가
(IP 1)]

3.2.1.1

2 1 가
“ 가 ”
가
2 2 1 “1. , 2.
, 3. , 4.
가 ”

가 .
 1 1 , 2 2 25 가
 (, 가)

가

① 30 5

②

③ 가

④

(2)

⑤

⑥ 4 1 4
가

가 20) ,

⑦ ,

⑧ .

20)

)

(: ,

3. Niedersachsen

()

가 11 1 , “ 가 가 ” 가

가 가 “ ” “ ”

3.2.1.2

가

TOP 1

IP 1				
09-01-01-01				
가 ()				
가 ()				
GastG				
2	1	11	1	1

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
135	24	53	1	4003	4003	213,460
					1	
					가*	

1	15	24	6	1	4003	4003	23,718
2	15	24	6	1	4003	4003	23,718

3. Niedersachsen

3		57	24	23	1	4003	4003	90,128
4	가	5	24	2	1	4003	4003	7,906
5		10	24	4	1	4003	4003	15,812
6								
7	,	2	24	1	1	4003	4003	3,162
8		2	24	1	1	4003	4003	3,162
9	3							
10								
11	,							
12		10	24	4	1	4003	4003	15,812
13		15	24	6	1	4003	4003	23,718
14		4	24	2	1	4003		6,325

Niedersachsen

가

213,460

135

2

15

. 2006

4,003

53

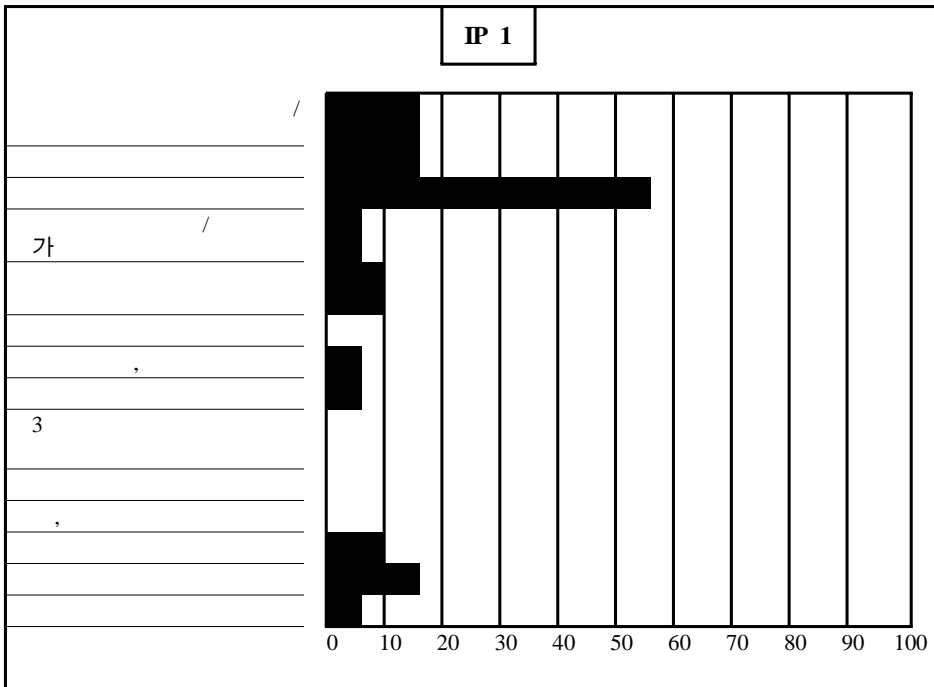
.21)

Niedersachsen

가

가

14



가

57

35

21) 53

가

가

가

3. Niedersachsen

가 , 가 .
가 ,

22) 가 .
3 1 .

15 , 15 , 15 ,
10 .

가
15 , 가

가 ,
가 .

3.2.2 (IP 2)

3.2.2.1

4 2 , “ 가가

22) 가 가 가
가 (가 , 가)

가

”

.

. ,
.

①

30 5

②

③

가

④

4 1 4

가

⑤

.

가

,

,

“ ”

. Niedersachsen

가

가

3.2.2.2

가

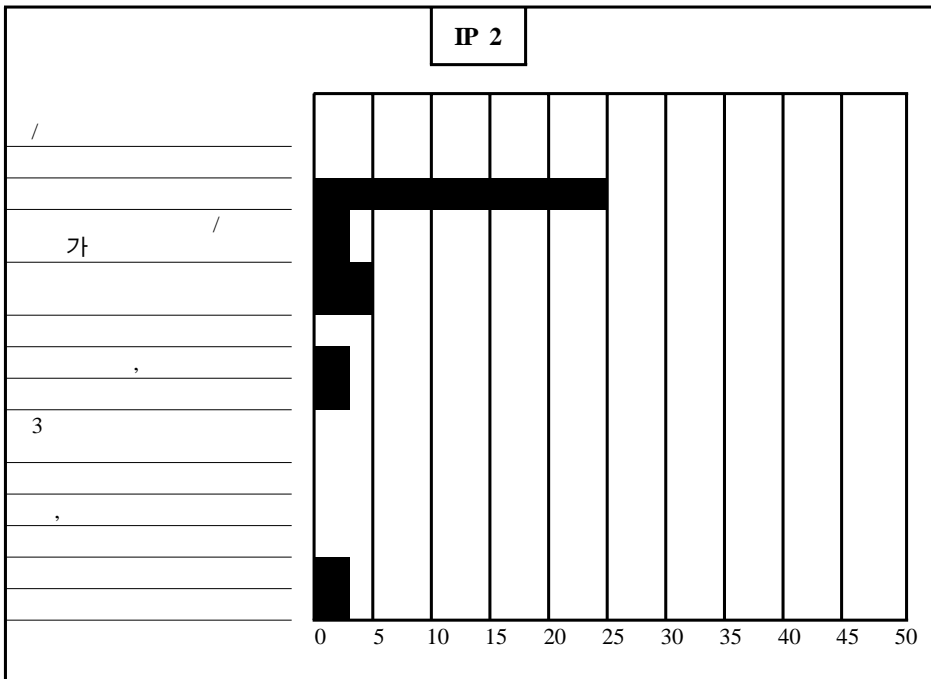
3. Niedersachsen

TOP 5

IP 2
09-01-01-02
GastG
4 2

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)
37	12	7	1	1	1
					1
					가*
					7

7
37 ,



(25)

(1 5)

3.2.3 가 . 가 (IP 3)

3.2.3.1

9 1 “ 가가
가

가 가 가
” 가

()

① 30 5

②

③ 가

④ 4 1 4
가

가 가 .

11 1 1

. 가 ,
가

3. Niedersachsen

3.2.3.2

가

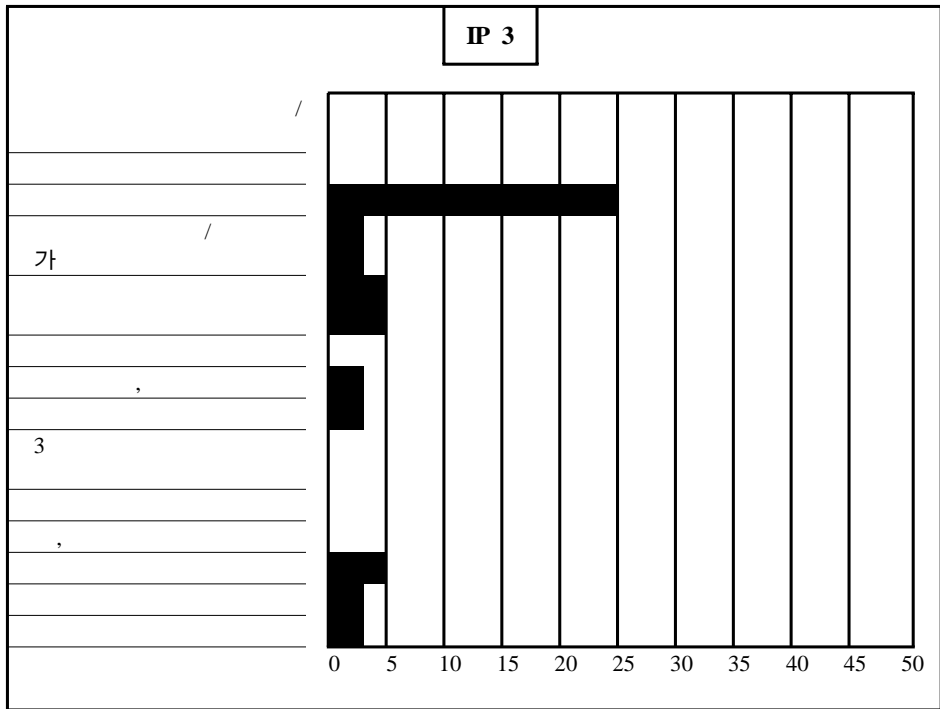
TOP 4

IP 3
09-01-01-03
가 가
GastG
9 1

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
42	12	8	1	1	1	8
					1	
					가*	

가 42

. 8
가 가
“ ”(;)



가 2 5
 . 가 - 25 -

3.2.4 (IP 4)

3.2.4.1

9 1 9 3 ,

가 가 가 가

3. Niedersachsen

3.2.4.2

가

TOP 7

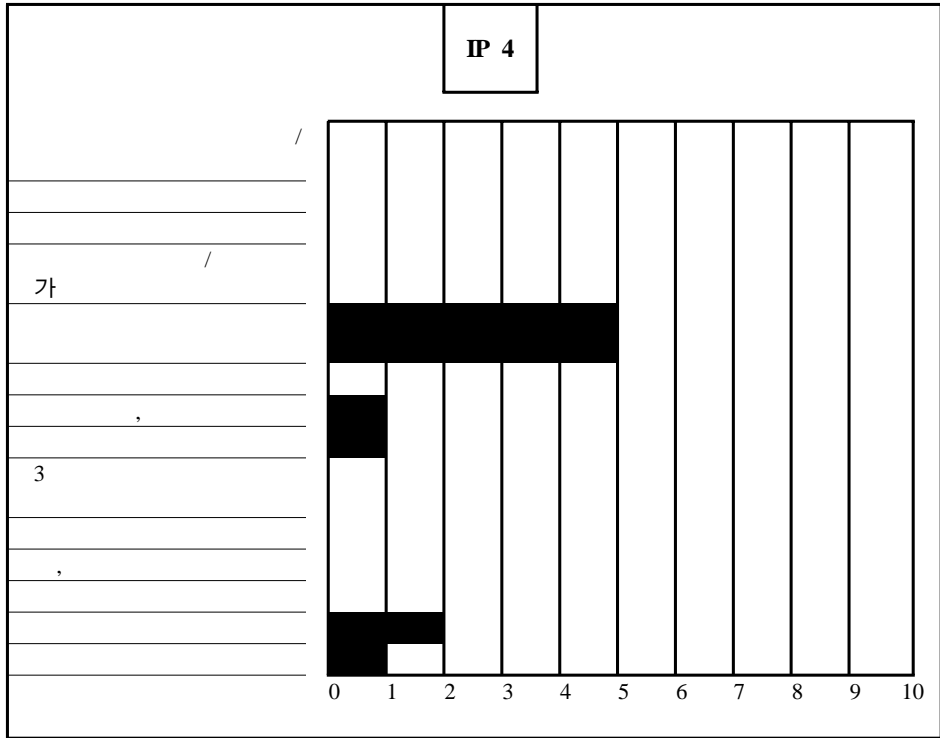
IP 4
09-01-01-04
GastG
9 3

(, Z) 가(T) 가 =Z*T (P) (F) (P*F)

10	12	2	1	1	1	2
					1	
					가*	

10

2



3.2.5 , , (IP 5)

3.2.5.1

가 10 1 2 , “ 가
 가 ,
 가
 . 10 ,
 ”
 가
 .

3. Niedersachsen

가

3.2.5.2

가

TOP 3

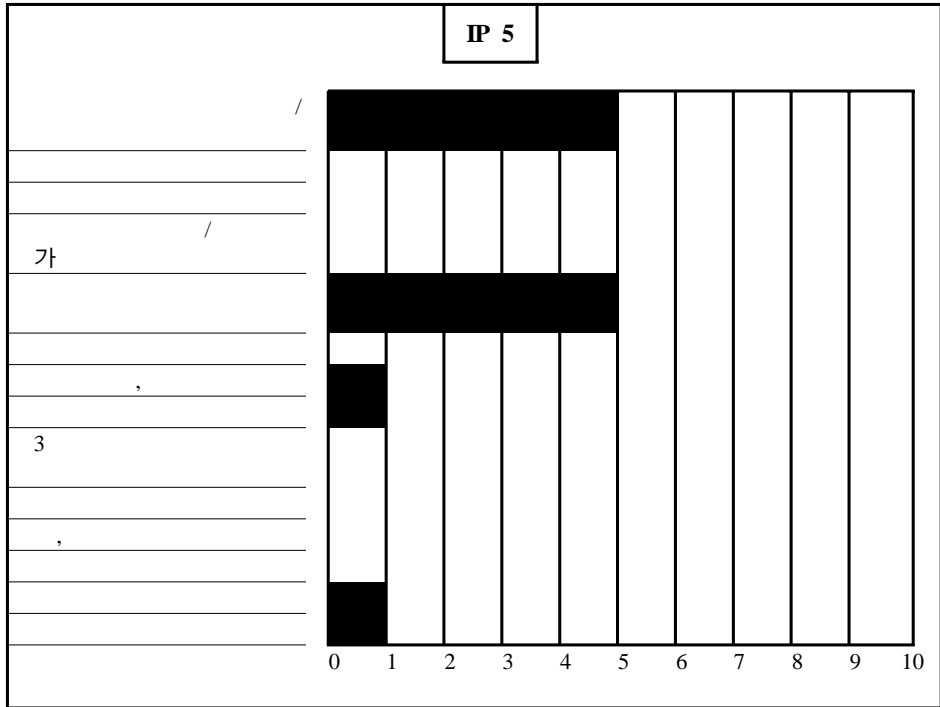
IP 5		
09-01-01-05		
, ,		
GastG		
10	1	2

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
24	24	9	1	1	1	9
					1	
					가	

9

24

가



가 ,

- -

가 .

1 5 .

3.2.6 (IP 6)

3.2.6.1

12 1

. , “ 가

가가

” .

3. Niedersachsen

가가

가

가

3.2.6.2

TOP 2

IP 6
09-01-01-06
GastG
12 1

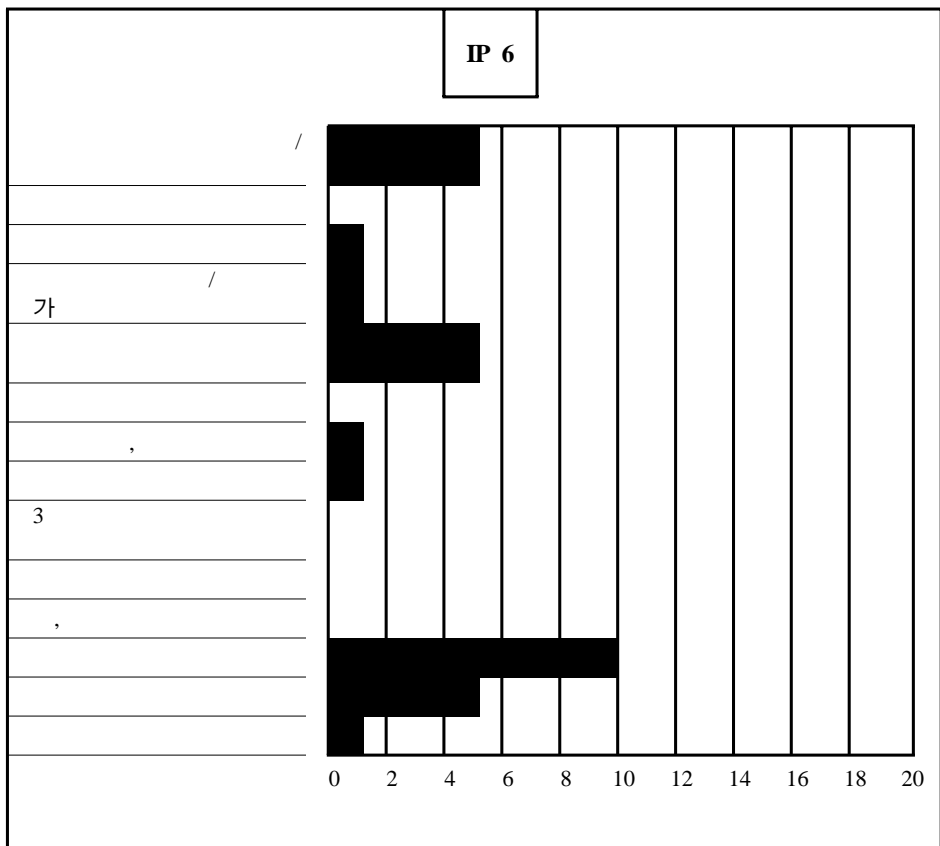
(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
30	24	12	1	8006	8006	94,871
					1	
					가*	

1	/	5	24	2	1	8006	8006	15,812
2								

3. Niedersachsen

3			1	24	0	1	8006	8006	3,162
4	/	가	1	24	0	1	8006	8006	3,162
5			5	24	2	1	8006	8006	15,812
6									
7	,		1	24	0	1	8006	8006	3,162
8			1	24	0	1	8006	8006	3,162
9	3								
10									
11	,								
12			10	24	4	1	8006	8006	31,624
13			5	24	2	1	8006	8006	15,812
14			1	24	0	1	8006	8006	3,162

94,871
30 , 12
(8,006)



가 5
가

3. Niedersachsen

가 ,

가
가 ,

3.2.7

;

(IP 7)

3.2.7.1

22 1 2 1 , “ ,

가 ()” 가

가

가

3.2.7.2

가 , 30

4. Niedersachsen주 요식업법안에 대한 사전적
측정의 결과

4.1

2006 12 1 Niedersachsen

Niedersachsen

4.2.

4.2.1 3 (IP 1)

4.2.1.1

14

14

가

4. Niedersachsen

① 30 5

② 50 5

가
Niedersachsen

, Niedersachsen

4.2.1.2

가
Niedersachsen

가 ()

TOP 1

IP 1					
04-02-01-01					
3					
Gesetz zur Regelung des Gaststättengewerbes(Stand: 2009.9.7)					
2	1	2	14	1	

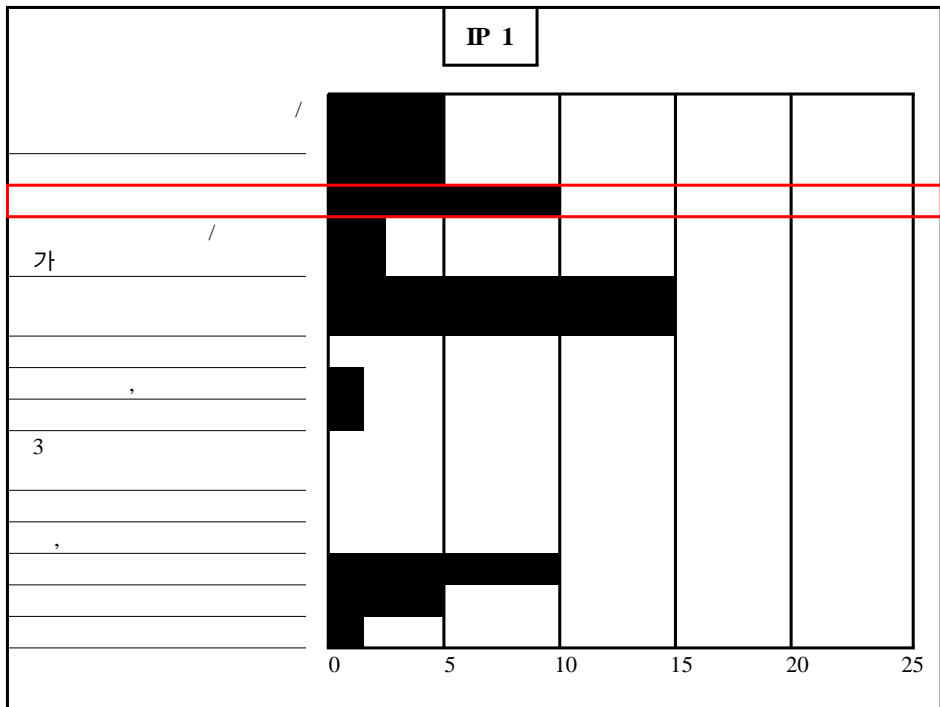
(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
55	24	22	1	4003	4003	86,965
					1	
					가*	

1	/	5	24	2	1	4003	4003	7,906
2		5	24	2	1	4003	4003	7,906

4. Niedersachsen

3			10	24	4	1	4003	4003	15,812
4	/	가	2	24	1	1	4003	4003	3,162
5			15	24	6	1			23,718
6									
7	,		1	24	0	1	4003	4003	1,581
8			1	24	0	1	4003	4003	1,581
9	3								
10									
11	,								
12			10	24	4	1	4003	4003	15,812
13			5	24	2	1	4003	4003	7,906
14			1	24	0	1	4003	4003	1,581

가 55
 ,
 10
 .
 15,812
 가 . , 4 가
 (- 2006 가
 가 - 86,965).
 .
 () Nieder-
 sachsen .



“ ”

5 1 .

4. Niedersachsen

4.2.2 3 (IP 2)

4.2.2.1

Niedersachsen 2 4 3
" 12 1 "
" "
" 2 "
, Niedersachsen 2 4 1 ,
" 3
, ,
"

4.2.2.2

TOP 2

IP 2	
09-02-01-02	
3	
Gesetz zur Regelung des Gaststättengewerbes(Stand: 2009.9.7)	
2	4

(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
15	24	6	1	8006	8006	47,436
					1	
					가*	

1	/					
2		5	24	2	1	8006
						8006
						15,812

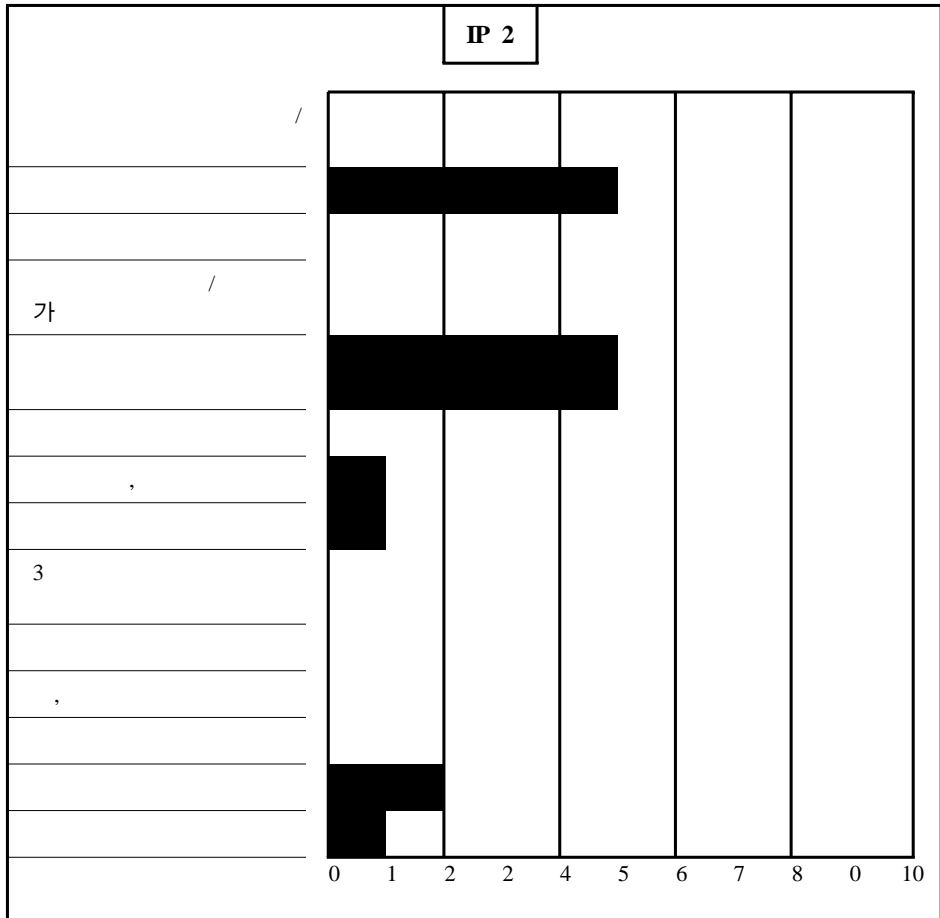
4. Niedersachsen

3								
4	가							
5		5	24	2	1	8006	8006	15,812
6								
7	,	1	24	0	1	8006	8006	3,162
8		1	24	0	1	8006	8006	3,162
9	3							
10								
11	,							
12								
13		2	24	1	1	8006	8006	6,325
14		1	24	0	1	8006	8006	3,162

47,436 가 .

6 가 .

15 .



“ ” - , -

“(,) 5

1 2 .

4. Niedersachsen

4.2.3

(IP 3)

4.2.3.1

Niedersachsen

3 2 , “

,

가

”

.

. ,

.

①

30 5

②

③

4 2

,

4 2

.

가

.

,

①

가

②

4 1

4

가

, Niedersachsen

3 2

가

.

가

,

“ ”

가

.

가

가

가

4.2.3.2

가

TOP 5

IP 3		
09-02-01-03		
, .		
Gesetz zur Regelung des Ga- stättengewerbes (Stand: 2009.9.7)		
10	1	2

(, Z)

가(T)

가 =Z*T

(P)

(F)

(P*F)

27	12	5	1	1	1	5
					1	
					가	

5

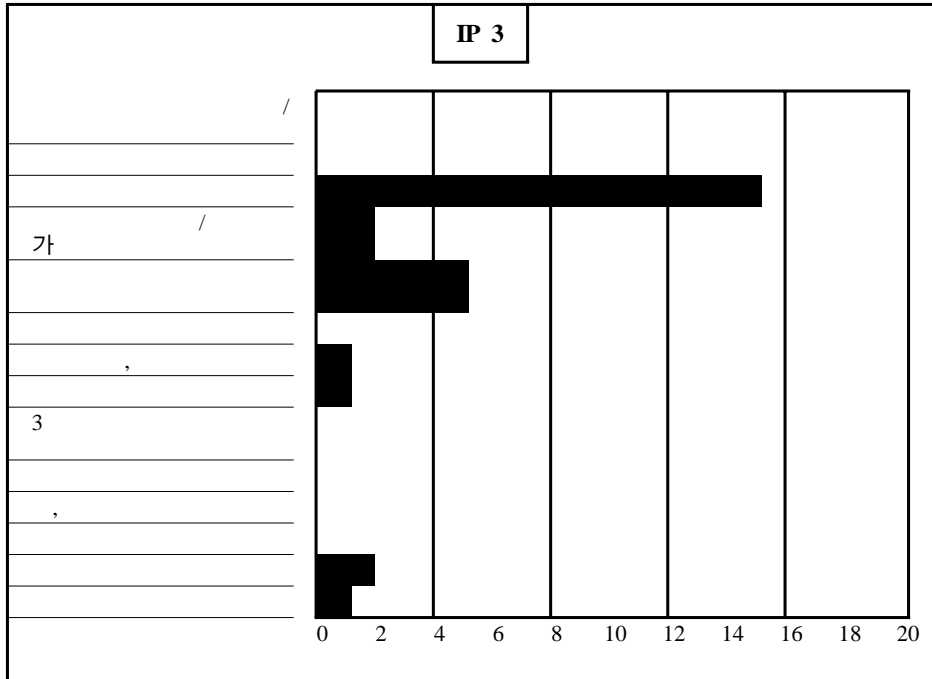
27

가

“

”

4. Niedersachsen



“(15)

(1 5)

4.2.4 ;
(IP 4)

4.2.4.1

1999 2 22 29 , “ ,

가 ”

4

가 가

가

가

4.2.4.2

Niedersachsen

(10 15).

(

,),

4.2.5

(IP 5)

4.2.5.1

Niedersachsen

8

1

1

, “

”

가

,

() 가

4.2.5.2

4. Niedersachsen

TOP 3

IP 5	
09-02-01-05	
Gesetz zur Regelung des Gaststättengewerbes(Stand: 2009.9.7)	
8	1

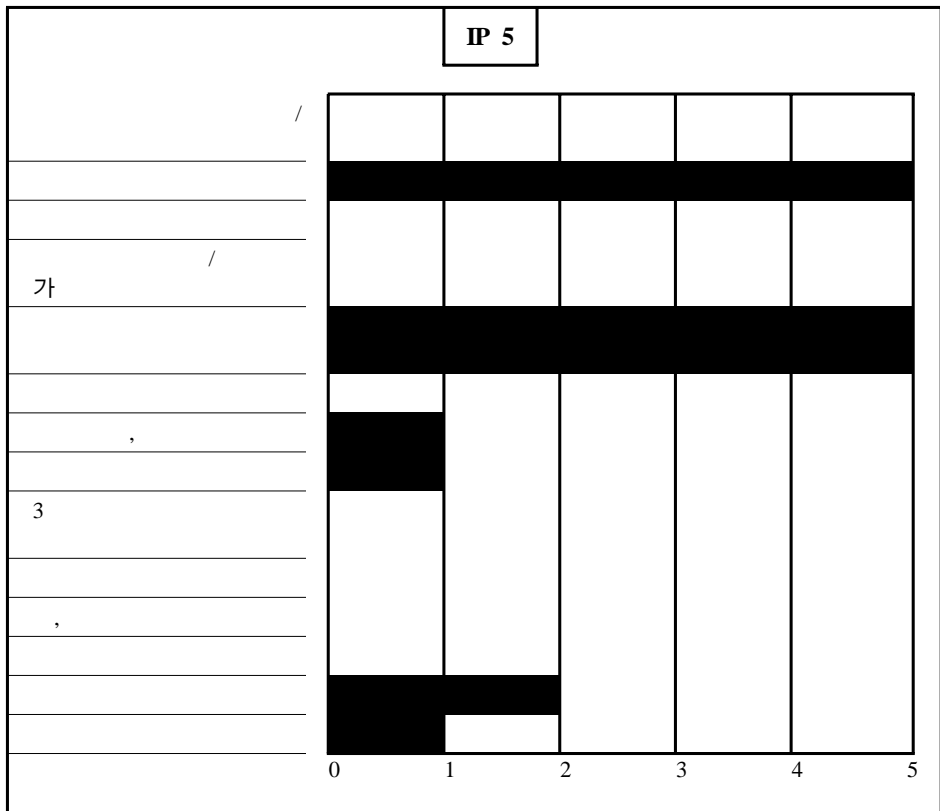
(, Z)	가(T)	가 =Z*T	(P)	(F)	(P*F)	
15	24	6	1	26	26	154
					1	
					가*	

1	/					
2		5	24	2	1	26
						26
						51

3									
4	/	가							
5			5	24	2	1	26	26	51
6									
7	,		1	24	0	1	26	26	10
8			1	24	0	1	26	26	10
9	3								
10									
11	,								
12									
13			2	24	1	1	26	26	21
14			1	24	0	1	26	26	10

4. Niedersachsen

Niedersachsen 2006 154
 . 26
 . 가
 . 가
 가 15 , 6



5. 사후적 비용과 사전적 비용간의 비교

가

1	가 가) (3
2		3

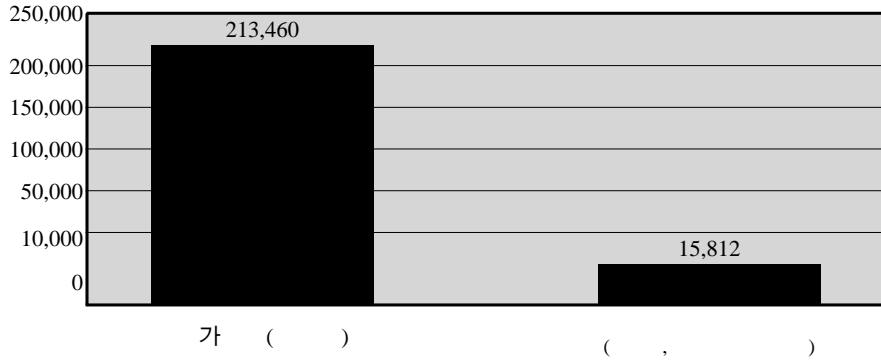
1 Niedersachsen

가

5.1 1: 가

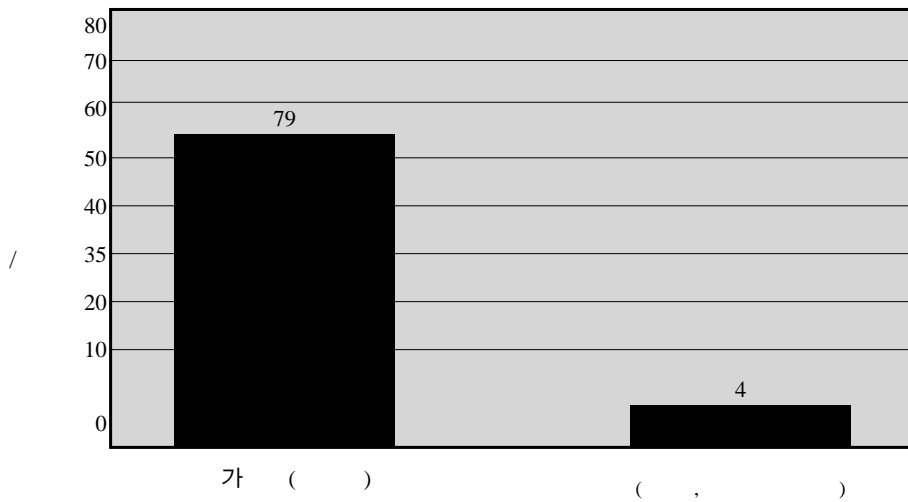
Niedersachsen

가 : ()



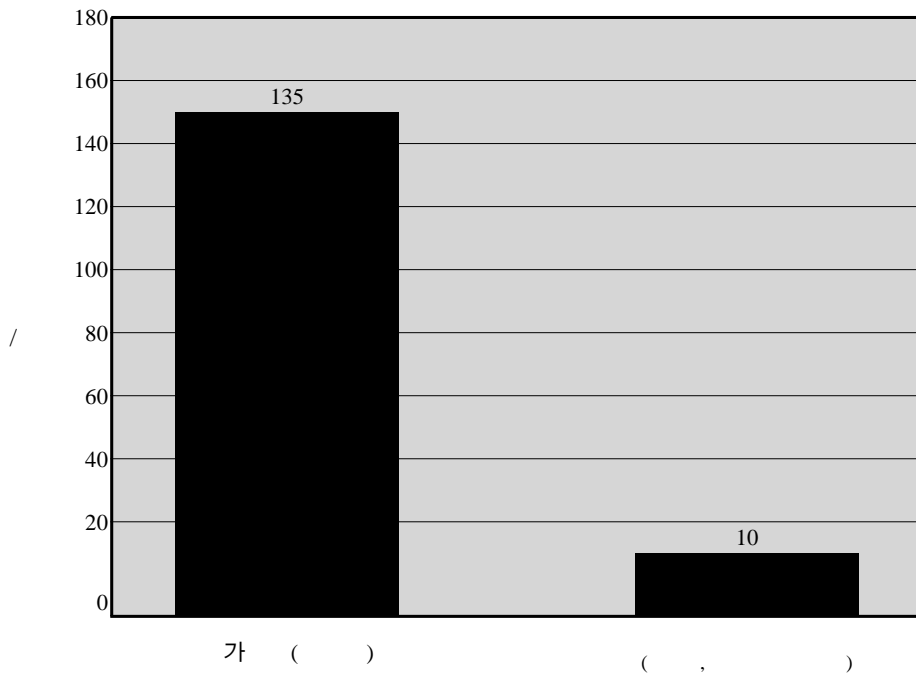
Niedersachsen 3
 가
 213,460
 15,812
 Niedersachsen

가 : ()



53 가 , 4 가 .

가 : ()



가 , 가
135 , 10

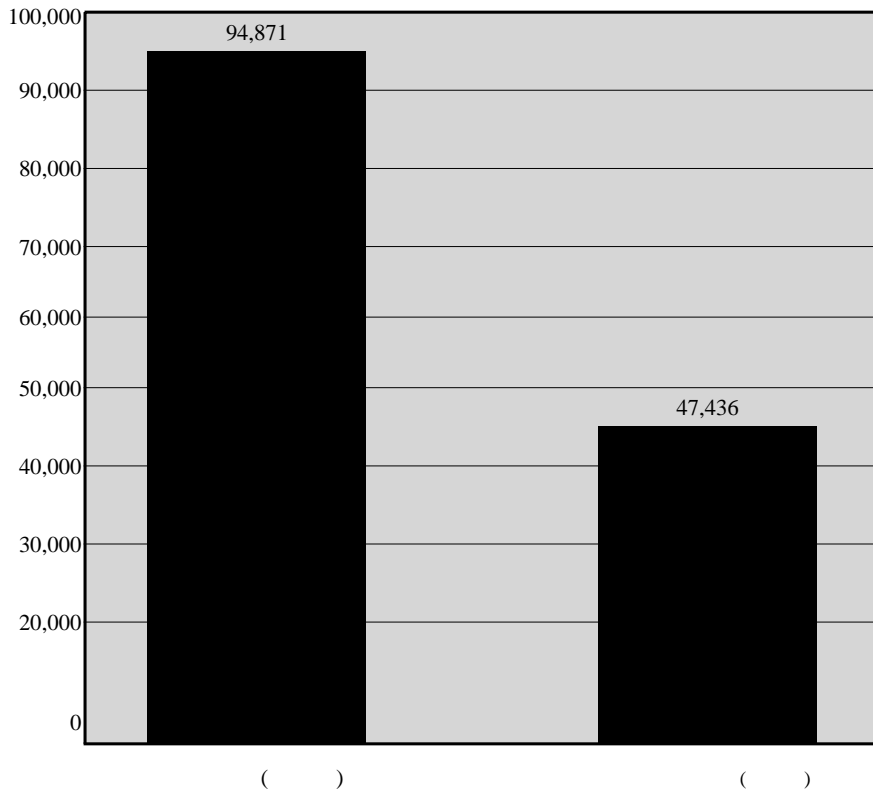
가 .

5.

, 10

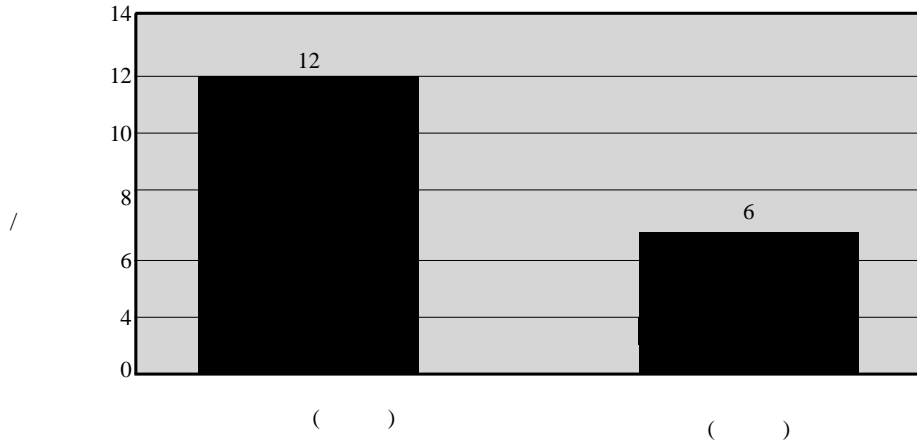
5.2 2:

:



, 94,871 ,
Niedersachsen 47,435 .

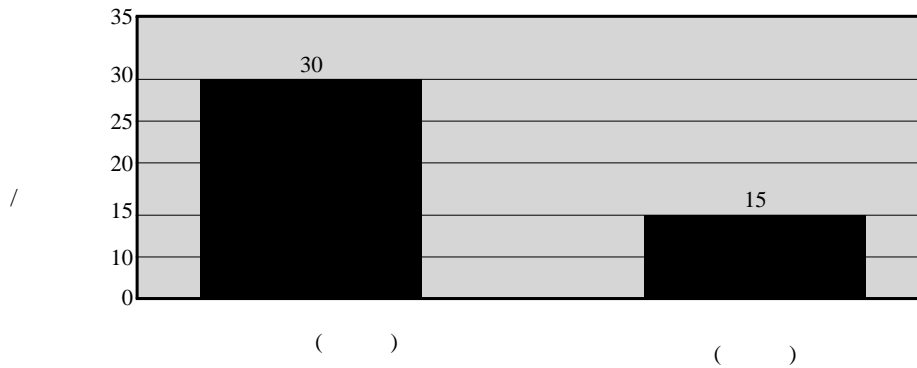
:



12 6

. 가 , 가
“ ”
가 .

:



5.

가 가



[참고자료-1] 연방요식업법

1 ()

(1)

1.

()

2.

()

(2)

2 (가)

(1)

가 . 가

(2)

가 가 .

1.

2.

3.

4.

(3) < >

(4) < >

3 (가)

(1) 가
가

(2) 가 가 가

(3) < >

4 (가)

(3) 가가

1. 가 가

가 가 가 가

2.

2a.

[-1]

, 2002 11 1

,

가 2002 5 1

3.

,

4. 가 가 , 가 가 가
(9)

가

2a 1

가

(2)

가가

,

가

(3)

1 2

, ,

.

a) 1 1 2a

,

b) 1 2

5 ()

(1) 가가

1.

2.

3.

(2) 가 가
1

6 ()

가

가

가 1 가

. 가

.

7 ()

(1) 3

(2)

가

1. 가

2. , ,

8 (가)

가 가가 1

1

가가

. 가

9 (가)

가가

가 . 가

가

4

1 1 8

가

가가 . ,
 4 , (州)
 가 가
 6 . 6
 , 3 .

- 1.
- 2.
3. ()

15 (가)

- (1) 가 4 1 1 가
 가 .
- (2) 4 1 1 가
 가 .
- (3) 가가 .
 1. 가가
 , 가
 가
 가 가
 2. 5 1
 3. 가 가

4. 21

5. 가 4 2 6
4 1 4

6. 가 9 3 6 4 1 4

7. 10 1 2 6
4 1 4

(4) 1 , 2 3 1 , 2 4 가

16 < >

17 < >

18 ()

(1)

가

(2) < >

19 ()

가

· ,
·

20 ()

·

1.

2.

3.

가

4.

가

21 ()

(1)

·

(2)

, , ,

·

(3) 1 2

26

가 .

22 ()

(1) ,

(2)

1

가

(13)

(3)

383 1 1 3

23 ()

(1)

(2) 1

,

가

5 , 6 , 18 22 28 1 2 ,

6 11 , 22 2 1

24 ()

(1)

(4 1 2)

(4 1 3)

. 3

가

가

(2)

가가

가

1

25 ()

(1)

, ,

(2) 1998 10 1

34

2

1

. 4

1 2

. 34 3

4 가 12

26 ()

(1) Bayern Rheinland Pfalz 가 가
가 가
가 .

, 1

(2) Bayern Rheinland Pfalz
가 10

27 < >

28 ()

(1)

1. 2 1 가

2. 5 12 3

3. 7

4. 9 가

5. 4 2 , 9 3 10 3

5a. < >

6. ,

7. 19

8.

20 1

20 3

20 4

9. 20 2

20 4

가

10. 21 1

11. 22

,

12. 14 , 18 1 , 21 2 26 1

· ,

(2)

1. 6 1

6 2

가

2. < >

3. < >

4.

,

가

,

(3)

5000

29 < >

30 ()

가

·

가

가

가

31 (가)

32 < >

32 ()

5

,

33 () :

34 < >

35 < >

36 () :

37 < >

38 ()

[참고자료-2] Niedersachsen주 요식업법안

1 ()

(1)

1.

2.

(2)

(3)

, ,

, ,

, , 6 2 , 7 2
10 1 7 10 .

2 ()

(1)

14 1

4

1.

2.

(2)

2

3 1
55

(3)

14 1 1 2
2

(4)

가

1 2

(5)

1 2 가

(6)

1 3

Kreis

2 가

(7)

56 1 3 b
3 3

3 ()

(1)

2 1

가

1. 30 5

2. 50 5

3. 가

35

(2) 1 1 3 가

1

1 2 가

1

(3) 35 1 ‘(unzuverlässig) 가 (unzuverlässig) 가

(4) 1

1.

2.

3.

4 ()

가
가 1 가
가

5 ()
3

가

6 ()
(1)

가

(2) 가

(3)

7 ()

1.

2.

3.

가

4.

8 ()

(1)

(2)

,

4
, 6 1 2 , 7 , 9 , 10 1 4 ,
6 , 7 9 15

(3)

가

2

9 ()

(1)

,

(

)

가

(2)

1
가
15

1)

(13 , Brandenburg

(3)

383 1 1 3

10 ()

(1)

1. 2 1 2

2. 2 1 3

3. 3 1 2

3 1

4. 4 1

4 2

가

5. 5

6. 6 1

7. 6 2

8. 6 3

9. ,

10. 7 1 7 2

11. 7 3

가

12. 7 4

가

7 5

13. 8 3

14. 9 1

15. 9 2

(2) 5000 .

11 ()

12 ()

2008 8 1

2 1 55

. 1998 11 20

2007 9

7 10

2 1

2008 7 31

가

55a 1 7

5

13 ()

Brandenburg

1998 11 20

2007

9 7 10

14 ()

11

2008 8 1

1992 1 30

1995 12 5